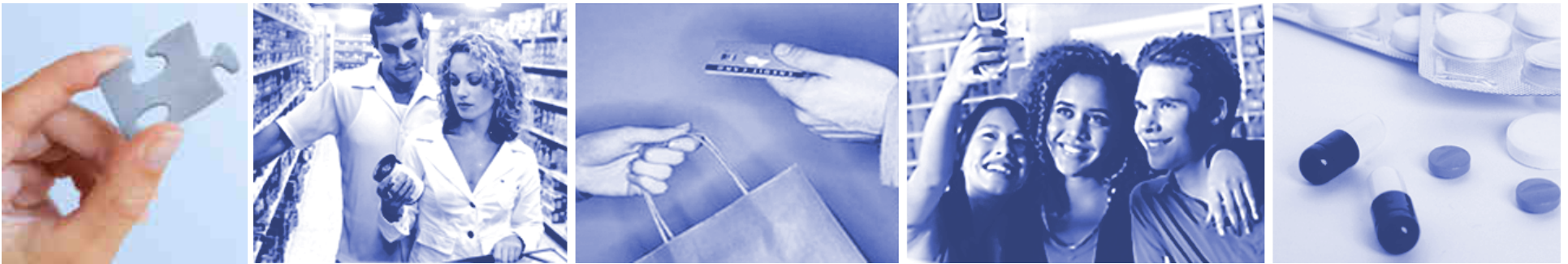




Ipsos Santé

HAS
HAUTE AUTORITÉ DE SANTÉ



Certification de la visite médicale

Présentation des résultats d'étude

18 mars 2009

Contacts :

Laila IDTALEB
Tél : 01 41 98 93 73
e-mail :
laila.idtaleb@ipsos.com

Anne-Lise BROCVIELLE
Tél : 01 41 98 92 96
anne-
lise.brocvielle@ipsos.com

Période d'enquête : Du 14 au 28 janvier 2009.

Echantillon : 807 interviews auprès de 402 médecins généralistes libéraux et 405 médecins spécialistes exerçant en libéral, échantillons représentatifs de leur population.

Méthode : Interviews réalisées par téléphone. La représentativité de l'échantillon est assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, région).

Les médecins interrogés sont issus de la base de données Cegedim (extraction aléatoire) de l'ensemble de médecins généralistes et spécialistes libéraux exerçant en France métropolitaine.

Rappel mai 2007 :

Période d'enquête : Du 14 au 28 mai 2007

Echantillon : 301 médecins généralistes libéraux et 300 médecins spécialistes exerçant en libéral, échantillons représentatifs de leur population.

Méthode : même démarche méthodologique

Version du 04 mai 2007, avant le lancement du terrain

- Introduction : Bonjour je suis XX de l'institut Ipsos et je vous appelle dans le cadre d'une enquête sur l'information sur le médicament et en particulier la visite médicale. Auriez-vous quelques minutes à me consacrer ?

Version du 15 mai 2007, après la 1ère journée de terrain (en raison d'un fort nombre de refus)

- Introduction : Bonjour je suis XX de l'institut Ipsos et je vous appelle dans le cadre d'une enquête sur l'information sur le médicament pour une institution de santé. Auriez-vous quelques minutes à me consacrer ?
- ➔ Possibilité si refus ou question du médecin de préciser qu'il s'agit d'une étude de la HAS (Haute Autorité de Santé)

Version du 07 janvier 2009, avant le lancement du terrain / Pas de remontée du terrain

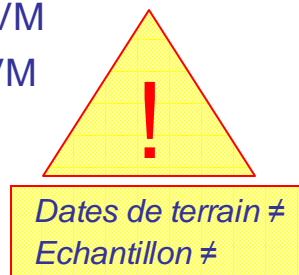
- Introduction : Bonjour je suis XX de l'institut Ipsos et je vous appelle dans le cadre d'une enquête sur l'information sur le médicament pour une institution de santé. Auriez-vous quelques minutes à me consacrer ?
- ➔ Possibilité si refus ou question du médecin de préciser qu'il s'agit d'une étude de la HAS (Haute Autorité de Santé)

Mai 2007

Janvier 2009

Base d'interviews :

- 301 généralistes recevant de la VM
- 300 spécialistes recevant de la VM



Base d'interviews :

- 402 généralistes :
 - 320 généralistes recevant de la VM
 - 82 généralistes ne recevant pas de VM
- 405 spécialistes :
 - 285 spécialistes recevant de la VM
 - 120 spécialistes recevant de la VM

Durée moyenne d'interview :

- 14 min 45

Durée moyenne d'interview :

- Médecins recevant de la VM : 15 min 16
- Médecins ne recevant pas de VM : 10 min 19

Taux de participation :

- Généralistes recevant de la VM : 11%
- Spécialistes recevant de la VM : 17%

Taux de participation :

- Médecins généralistes : 25%
- Médecins spécialistes : 42%

Taux de refus :

- Médecins généralistes : 57%
- Médecins spécialistes : 48%

Taux de refus :

- Médecins généralistes : 35%
- Médecins spécialistes : 25%

1-Fichier de généralistes libéraux issus de la base de données Cegedim correspondant à la structure de l'univers (extraction aléatoire).

→ Fichier représentatif de la population des médecins généralistes sur les critères de sexe, âge, catégorie d'agglomération, région

2- Quotas âge, sexe, région lors de la réalisation du terrain

→ Une base d'interviews s'approchant de la structure de l'univers

3- Redressement lors du traitement sur les éventuels écarts

→ Un échantillon représentatif de la population des généralistes

1-Fichier de spécialistes libéraux issus de la base de données Cegedim correspondant à la structure de l'univers (extraction aléatoire).

→ Fichier représentatif de la population des médecins généralistes sur les critères de sexe, âge, catégorie d'agglomération, région

2- Quotas âge, sexe, région lors de la réalisation du terrain

→ Une base d'interviews s'approchant de la structure de l'univers

3- Redressement lors du traitement sur les éventuels écarts

→ Un échantillon représentatif de la population des spécialistes libéraux

4-Pondération de chacune des deux populations

→ Echantillon national représentatif des libéraux

MG : médecins généralistes libéraux

Spé : médecins spécialistes libéraux

VM : médecins déclarant recevoir des délégués médicaux

Pas VM : médecins déclarant ne pas recevoir de délégués médicaux

DM : délégués médicaux

ST = Sous Total


Moy = moyenne

ET = Ecart type

Significativités des résultats :

 écart significatif par rapport à 2007

 écart significatif par rapport à l'ensemble

 écart significatif par rapport à aux spécialistes

 écart significatif entre les deux cibles

807 médecins libéraux interrogés en **2009**

**Généralistes
libéraux : 1.041**

**405 Spécialistes
libéraux : 0.959**

601 médecins libéraux interrogés en **2007**

**Généralistes
libéraux : 1.040**

**405 Spécialistes
libéraux : 0.960**



Redressement sociodémographique - 2009

sur les variables de sexe, âge et région



	MG Brut	Structure de la pop de référence *	Coefficient de pondération	Spé. Brut	Structure de la pop de référence *	Coefficient de pondération	Lib. Brut	Structure de la pop de référence*	Coefficient de pondération
Base n =	402			405			807		
Sexe									
Hommes	270	68%	1.060	266	67%	0.977	536	68%	1.019
Femmes	132	32%	1.002	139	33%	0.925	271	32%	0.962
Age									
Moins de 45 ans	104	28%	1.141	71	20%	1.082	175	24%	1.117
45-49 ans	78	19%	1.020	54	15%	1.110	132	17%	1.057
50-54 ans	76	19%	1.070	104	24%	0.904	180	22%	0.974
55-59 ans	89	21%	0.996	98	23%	0.892	187	22%	0.942
60 ans et plus	55	12%	0.915	78	18%	0.899	133	15%	0.906
Cat. Agglo									
Rural	84	16%	0.809	1	1%	3.029			
- 20 000 hab.	63	19%	1.270	37	8%	0.888			
20 000-100 000hab.	53	14%	1.095	85	20%	0.905			
+ 100 000 hab.	144	34%	0.994	192	46%	0.928			
Agglo. de Paris	58	17%	1.198	90	25%	1.083			
Région									
Ile de France							151	22%	1.150
Nord-ouest							146	19%	1.066
Nord-est							164	20%	0.970
Sud-ouest							105	12%	0.945
Sud-est							241	27%	0.911

Ne fais pas partie des critères de redressement sur les généralistes et les spécialistes

Ne fais pas partie des critères de redressement sur les généralistes et les spécialistes



Redressement sociodémographique - 2007 sur les variables de sexe, âge et région



	MG Brut	Structure de la pop de référence *	Coef. de pondération :	Spé. Brut	Structure de la population de référence *	Coeffi- cient de pondéra- tion :	Lib. Brut	Structure de la pop de référence*	Coef de pondérat ion :
Base n =	301			300			601		
Sexe									
Hommes	189	69%	1.143	180	67%	1.075	369	68%	1.110
Femmes	112	31%	0.866	120	33%	0.787	232	32%	0.825
Age									
Moins de 45 ans	86	30%	1.084	54	20%	1.063	140	29%	1.076
45-49 ans	55	20%	1.116	44	18%	1.173	99	22%	1.141
50-54 ans	55	20%	1.125	77	24%	0.886	132	25%	0.986
55-59 ans	67	21%	0.966	71	22%	0.890	138	25%	0.927
60 ans et plus	36	10%	0.830	51	16%	0.876	-	-	-
Cat. Agglo									
Rural	57	16%	0.891	3	1%	0.720			
- 20 000 hab.	44	19%	1.350	28	9%	0.873			
20 000-100 000hab.	44	14%	0.987	58	20%	0.990			
+ 100 000 hab.	108	34%	0.985	136	46%	0.965			
Agglo. de Paris	48	17%	1.103	75	25%	0.969			
Région									
Ile de France							130	22%	1.008
Nord-ouest							78	19%	1.476
Nord-est							127	20%	0.931
Sud-ouest							81	12%	0.909
Sud-est							185	27%	0.881

Ne fais pas partie des critères de redressement sur les généralistes et les spécialistes

Ne fais pas partie des critères de redressement sur les généralistes et les spécialistes

- L'échantillon de 807 médecins est « **raisonné** ». Cette technique consiste à surpondérer l'une des catégories médicales par rapport à une autre de manière à disposer d'effectifs interrogés suffisamment importants pour permettre une analyse significative sur chacune des sous catégories :
 - 402 médecins généralistes : 320 MG recevant de la VM + 82MG ne recevant pas de VM
 - 405 médecins spécialistes : 285 spécialistes recevant de la VM + 120 spécialistes ne recevant pas de VM
- Pour permettre une lecture des résultats sur un échantillon d'ensemble des médecins libéraux, les populations sont ramenées à leur poids réel, « **pondérées** » au sein de la population médicale réelle au moment du traitement.
- Nous avons adopté les mêmes règles d'échantillonnage d'une vague sur l'autre.

- Il est nécessaire d'avoir des échantillons d'une taille suffisante. La taille a un impact direct sur la marge d'erreur (l'intervalle de confiance des résultats).
- Sur les sous-échantillons (400 individus) un intervalle de confiance de 4,9 points sur un résultat à 50%
- Sur l'échantillon d'ensemble (800 individus) un intervalle de confiance de 3.5 points

Intervalles de confiance calculés sur un résultat à 50%
(c'est-à-dire là où les intervalles sont les plus importants)

Taille de l'échantillon	Intervalle de confiance
300	5.7
400	4.9
500	4.4
600	4.0
700	3.7
800	3.5

- Sur toutes les études, nous réalisons **des contrôles de cohérence**. Systématiquement nous mettons en place lors du traitement des variables de contrôle pour nous assurer de la cohérence des variables numériques. Si certaines d'entre elles sont aberrantes (par exemple trop élevées : *90 consultations par jour*), alors elles ne sont pas intégrées dans la moyenne.

807 médecins libéraux interrogés

402 Généralistes libéraux (56%)

405 Spécialistes libéraux (44%)

**320 Généralistes recevant des DM
82 Généralistes ne recevant pas de DM**

**285 Spécialistes recevant des DM
120 Spécialistes ne recevant pas de DM**

→ *605 médecins libéraux recevant de la VM*

→ *202 médecins libéraux ne recevant pas de VM*



Les profils sociodémographiques

- Pas de critère sociodémographique déterminant
- Un écart significatif chez les spécialistes en fonction de l'activité (nombre de consultations par jour) : ceux qui ont une activité plus dense sont plus nombreux à ne pas recevoir de visiteurs médicaux



Profil sociodémographique (1/7)



En %	MG	MG recevant VM	MG ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007	Spé	Spé recevant VM	Spé ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007
Base n =	402	320	82	301	405	285	120	300
Sexe								
Hommes	68	66	77	69	67	67	67	67
Femmes	32	34	23	31	33	33	33	33
Age								
35 ans ou moins	13	13	12	10	3	3	3	4
36 à 45 ans	18	18	20	25	20	19	22	18
45 ans et moins	31	31	32	35	23	22	25	22
46 à 50 ans	22	23	20	19	17	17	17	22
51 à 60 ans	38	37	42	41	45	48	39	42
61 ans et plus	9	10	7	5	15	13	19	13
NSP								
Moyenne	49.1	46.8	40.2	48.5	52.2	52.1	52.2	51.5
Ecart-type	9.8	10	9	9.1	8.4	8.2	8.8	8.3
Région								
IDF	18	17	19	18	26	23	31	26
Nord-Ouest	20	19	26	17	18	18	19	21
Nord-Est	23	25	13	23	16	19	10	16
Sud-Ouest	13	13	12	12	12	11	13	12
Sud-Est	26	26	29	29	28	29	27	25
St Province	82	83	81	81	74	77	69	75

 écart significatif par rapport à 2007

 écart significatif entre les deux cibles



Profil sociodémographique (27)



En %	Libéraux	Libéraux recevant VM	libéraux ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007
<i>Base n =</i>	807	605	202	601
Sexe				
Hommes	68	67	71	68
Femmes	32	33	29	32
Age				
35 ans ou moins	8	8	7	7
36 à 45 ans	19	18	21	22
45 ans et moins	27	26	18	29
46 à 50 ans	20	20	40	21
51 à 60 ans	41	42	14	41
61 ans et plus	12	11	46	9
<i>NSP</i>				1
<i>Moyenne</i>	50.6	50.5	50.9	49.9
<i>Ecart-type</i>	9.3	9.4	9	8.8
Région				
IDF	22	20	26	22
Nord-Ouest	19	18	22	19
Nord-Est	20	23	11	20
Sud-Ouest	12	12	13	12
Sud-Est	27	27	28	27
St Province	78	80	74	78

 écart significatif par rapport à 2007

 écart significatif entre les deux cibles



Profil sociodémographique (3/7)



En %

	MG	MG recevant VM	MG ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007
Base n =	402	320	82	301
Catégorie d'agglomération				
Rurale	16	15	20	16
Moins de 20.000 hab.	19	20	16	19
20.000 à 99.999 hab.	14	15	9	14
Plus de 100.000 hab.	34	34	35	34
Agglomération de Paris	17	16	19	17
Activité en ...				
Cabinet individuel	54	57	45	61
Cabinet de groupe	45	43	54	39
Nsp	1	1	1	-
Nombre moyen d'actes réalisés par jour				
0 à 10	11	11	12	10
11 à 19	21	21	21	25
20 à 24	26	26	26	25
25 à 29	19	18	24	20
30 et plus	21	22	15	18
Nsp	3	4	2	3
Moyenne	21.6	22	21	21.5
Ecart type	8.7	9	7	9.2

Spé	Spé recevant VM	Spé ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007
405	285	120	300
1			
9	9	8	8
20	20	21	20
46	49	40	46
25	23	29	25
49			
51	50	55	46
-	-	-	1
23			
28	31	20	31
15	18	10	15
8	9	6	11
20	18	26	19
6	3	12	1
20	19.5	22.2	20
12	10.6	15.9	13.2

 écart significatif par rapport à 2007

 écart significatif entre les deux cibles

En %

	Libéraux	Libéraux recevant VM	Libéraux ne recevant pas de VM	RAPPEL 2007
<i>Base n =</i>	807	605	202	601
Catégorie d'agglomération				
Rurale	9	8	10	9
Moins de 20.000 hab.	14	15	12	14
20.000 à 99.999 hab.	17	17	15	17
Plus de 100.000 hab.	39	40	38	39
Agglomération de Paris	21	19	25	21
Activité en ...				
Cabinet individuel	52	54	45	57
Cabinet de groupe	48	46	55	42
Nsp	-	-	-	1
Nombre moyen d'actes réalisés par jour				
0 à 10	17	16	21	17
11 à 19	24	25	20	28
20 à 24	21	22	17	20
25 à 29	14	14	13	15
30 et plus	20	20	21	19
Nsp	5	3	8	2
Moyenne	21	20.8	21.5	20.8
Ecart type	10.7	9.9	12.8	11.4

En %		MG			Spé		
		MG	MG recevant VM	MG ne recevant pas de VM	Spé	Spé recevant VM	Spé ne recevant pas de VM
	<i>Base n =</i>	402	320	82	405	285	120
Profession du père							
	Agriculteur	4	4	6	4	4	4
	Artisan, commerçant, chef d'entreprise	12	13	9	15	16	12
	Cadre supérieur appartenant à une profession libérale	17	18	12	23	19	32
	Cadre supérieur n'appartenant pas à une profession libérale	30	30	30	35	35	34
	Profession intermédiaire	13	13	11	10	10	8
	Employé	8	8	10	4	6	1
	Ouvrier	8	8	10	4	4	3
	Inactif	2	2	4	3	3	3
	Nsp	2	2	2	-	-	-
	Nr	4	3	6	3	3	4
Profession de la mère							
	Agriculteur	3	3	5	2	1	3
	Artisan, commerçant, chef d'entreprise	5	7	1	5	6	4
	Cadre supérieur appartenant à une profession libérale	5	6	4	7	5	12
	Cadre supérieur n'appartenant pas à une profession libérale	9	9	9	12	10	15
	Profession intermédiaire	12	12	11	13	15	10
	Employé	11	12	10	7	6	7
	Ouvrier	4	4	5	2	3	1
	Inactif	48	46	53	51	54	46
	Nsp	1	1	1	1	1	-
	Nr	2	2	2	1	-	2

En %	Libéraux	Libéraux recevant VM	Libéraux ne recevant pas de VM
<i>Base n =</i>	807	605	202
Profession du père			
Agriculteur	4	4	5
Artisan, commerçant, chef d'entreprise	13	14	11
Cadre supérieur appartenant à une profession libérale	20	18	24
Cadre supérieur n'appartenant pas à une profession libérale	32	32	32
Profession intermédiaire	11	12	9
Employé	6	7	5
Ouvrier	6	6	6
Inactif	2	2	3
Nsp	1	1	1
Nr	4	3	5
Profession de la mère			
Agriculteur	3	2	4
Artisan, commerçant, chef d'entreprise	5	6	2
Cadre supérieur appartenant à une profession libérale	6	5	8
Cadre supérieur n'appartenant pas à une profession libérale	10	9	13
Profession intermédiaire	12	13	10
Employé	9	9	9
Ouvrier	3	3	3
Inactif	49	50	49
Nsp	1	1	-
Nr	2	1	2

En %

	Spé.	RAPPEL 2007	Univers de référence *
Base n =	405	300	
Spécialité			
Anesthésiste	<1	1	10
Angiologue	7	2	NR
Allergologue-Immunologue	3	4	NR
Cardiologue	3	3	6
Chirurgien	4	4	9
Dermatologue-Vénérologue	4	5	4
Endocrinologue	2	<1	1
Gastro-entérologue	7	6	3
Gériatre	<1	1	NR
Gynécologue-Obstétrique	5	7	7
Néphrologue	1	-	NR
Neurologue	1	2	2
Ophthalmologiste	3	6	5
ORL (Oto-Rhino Laryngiste)	3	4	3

	Spé	RAPPEL 2007	Univers de référence *
Base n =	405	300	
Spécialité			
Pédiatre	3	9	6
Phlébologue	3	-	NR
Pneumologue	2	2	3
Psychiatre / Neuropsychiatre	17	19	13
Radiologue	14	8	7
Radiothérapeute	1	-	1
Rhumatologue	3	3	3
Stomatologue	3	3	1
Urologue	1	1	NR
Chirurgien plastique	<1	1	NR
Autres	10	9	

Source : série statistiques de la DREES sur les médecins au 1 janvier 2007

NR = Non renseigné



PRINCIPAUX RESULTATS





Les principales sources d'informations

A l'image de 2007, **la presse médicale** demeure une des principales sources d'information des médecins, qu'ils soient généralistes ou spécialistes (27% en première citation, 69% au total), mais dans une moindre mesure (en 2007 37% en première citation, 75% au total).

Les médecins évoquent ensuite spontanément le **Vidal** (25% en 1^{er}, 33% au total), une évolution à la hausse par rapport à 2007 (sans doute en raison de la période d'interviews : en janvier sort la nouvelle édition), ainsi que la **visite médicale** (65% au total, -7 points), avec une baisse plus marquée côté généralistes (-8 pts vs stable auprès des spécialistes).

On relève cette année un usage plus important d'internet comme source d'information des professionnels (34% au total, +6 pts).

Les congrès recueillent cette année encore la préférence des spécialistes (29% vs 6% pour les généralistes – au total).

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
<i>Base n =</i>	807		605		601		202	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	35	76	32	79	40	80	43	67
La presse médicale (sp)	25	64	27	69	37	75	21	47
Sous-Total LABORATOIRE	21	57	25	69	23	74	8	20
La visite médicale	19	53	24	65	22	70	6	16
Sous-Total MEDICAMENTS	25	34	25	33	16	23	24	38
Le Vidal (papier et internet)	24	34	25	33	15	23	21	36
Sous-Total FORMATION	3	16	4	16	3	16	1	15
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	3	8	3	7	2	6	3	12
Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	1	4	1	3	-	-	3	7
Internet	7	33	7	34	5	28	7	32

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Base n =	807		605		601		202	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	35	76	32	79	40	80	43	67
La presse médicale (sp)	25	64	27	69	37	75	21	47
Prescrire	8	12	4	8	2	3	20	25
Le quotidien du médecin	1	4	1	4	1	3	2	3
Impact médecine	-	1	-	1	-	-	-	1
Le concours médical	-	1	-	-	-	-	-	1
La revue du Praticien	-	1	-	1	-	-	1	2
Le journal de la radiologie	-	-	-	-	-	-	-	-

Sous-Total LABORATOIRE	21	57	25	69	23	74	8	20
La visite médicale	19	53	24	65	22	70	6	16
Courrier des laboratoires / les laboratoires	1	5	1	6	1	7	2	4

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Base n =	807		605		601		202	
Sous-Total MEDICAMENTS	25	34	25	33	16	23	24	38
Le Vidal (papier et internet)	24	34	25	33	15	23	21	36
Le Doroz	1	2	1	3	1	2	2	3

Sous-Total FORMATION	3	16	4	16	3	16	1	15
Les réunions de formation médicale continue (FMC)	2	14	3	14	3	13	1	14
EPU / Enseignements Post Universitaires	1	2	1	2	-	2	-	1
Les formations (sp)	-	1	-	1	-	1	-	1

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

* Résultat < à 0.5

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Base n =	807		605		601		202	
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	3	8	3	7	2	6	3	12
Les publications scientifiques	2	5	2	4	2	6	2	9
La BCB / Banque de données Claude Bernard	1	2	1	1	-	-	1	3
Les livres / les livres médicaux	-	1	-	1	-	-	1	1
Les notices de médicaments	-	1	-	1	-	-	-	-

Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	1	4	1	3	-	-	3	7
La HAS (fiches, référentiels, courriers...)	1	2	1	2	-	-	-	2
L'AFSSAPS	1	1	-	-	-	-	3	3
La CPAM	-	-	-	1	-	-	-	2
L'agence du médicament	-	-	-	-	-	-	-	1

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Base n =	807		605		601		202	
Internet	7	33	7	34	5	28	7	32
Les congrès	2	15	2	17	4	19	1	8
Les discussions avec les confrères	1	7	-	7	-	6	2	8
Les recommandations de bonnes pratiques, conférences de consensus	-	1	-	1	-	1	-	2
Les médias / la presse/ la télévision	-	1	-	1	-	-	-	-
Moi-même	1	1	-	-	2	3	1	1
La pub (sp) / Les courriers (sp) / Des mailings (sp)	-	1	-	1	1	2	-	1
Pharmacie	-	1	-	-	-	1	-	2
Les patients	-	-	-	-	-	-	-	1
Mes cours / mes études / la FAC	-	-	-	-	-	-	-	1
Autres	1	4	-	3	2	7	1	6
Nsp	2	2	-	-	1	1	8	8

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	402		320		301		82	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	41	81	34	79	44	83	67	88
La presse médicale (sp)	25	62	26	64	39	76	22	50
Prescrire	14	20	7	13	5	5	41	49
Sous-Total LABORATOIRE	19	56	23	68	23	76	5	12
La visite médicale	18	53	22	64	23	72	3	10
Sous-Total MEDICAMENTS	24	34	28	36	16	25	10	27
Le Vidal (papier et internet)	24	34	28	35	16	24	10	26
Sous-Total FORMATION	4	19	4	19	4	21	-	20
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	3	7	2	6	1	5	3	13
Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	2	5	2	5	-	-	2	6
Internet	6	37	5	38	5	32	8	33

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	402		320		301		82	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	41	81	34	79	44	83	67	88
La presse médicale (sp)	25	62	26	64	39	76	22	50
Prescrire	14	20	7	13	5	5	41	49
Le quotidien du médecin	2	5	2	6	2	4	2	4
Impact médecine	-	1	-	1	-	-	-	2
Le concours médical	-	1	-	1	-	-	-	1
La revue du Praticien	1	2	-	1	-	-	1	4
Le journal de la radiologie	-	-	-	-	-	-	-	-

Sous-Total LABORATOIRE	19	56	23	68	23	76	5	12
La visite médicale	18	53	22	64	23	72	3	10
Courrier des laboratoires / les laboratoires	1	5	1	6	1	7	2	2

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	402		320		301		82	
Sous-Total MEDICAMENTS	24	34	28	36	16	25	10	27
Le Vidal (papier et internet)	24	34	28	35	16	24	10	26
Le Doroz	-	3	1	3	1	2	-	3

Sous-Total FORMATION	4	19	4	19	4	21	-	20
Les réunions de formation médicale continue (FMC)	3	17	4	16	3	17	-	19
EPU / Enseignements Post Universitaires	1	2	1	3	-	3	-	-
Les formations (sp)	-	1	-	1	1	1	-	2

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	402		320		301		82	
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	3	7	2	6	1	5	3	13
Les publications scientifiques	1	4	1	3	1	5	1	7
La BCB / Banque de données Claude Bernard	1	3	1	2	-	-	2	7
Les livres / les livres médicaux	-	1	-	1	-	-	-	-
Les notices de médicaments	-	-	-	-	-	-	-	-
Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	2	5	2	5	-	-	2	6
La HAS (fiches, référentiels, courriers...)	1	4	2	4	-	-	-	4
L'AFSSAPS	-	1	-	1	-	-	2	3
La CPAM	-	-	-	1	-	-	-	-
L'agence du médicament	-	1	-	1	-	-	-	-

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Internet	6	37	5	38	5	32	8	33
Les congrès	-	6	-	6	2	9	-	5
Les discussions avec les confrères	-	6	-	6	-	3	1	6
Les recommandations de bonnes pratiques, conférences de consensus	-	2	-	2	-	1	-	1
Les médias / la presse/ la télévision	-	1	-	1	-	-	-	-
Moi-même	-	-	-	-	1	3	-	1
La pub (sp) / Les courriers (sp) / Des mailings (sp)	-	1	-	-	-	1	-	1
Pharmacie	-	-	-	-	-	-	-	-
Les patients	-	-	-	-	-	-	-	-
Mes cours / mes études / la FAC	-	-	-	-	-	-	-	1

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Autres	-	4	-	3	1	5	1	10
Nsp	1	1	-	-	1	1	3	3

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	405		285		300		120	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	28	70	30	78	36	76	25	51
La presse médicale (sp)	26	66	28	75	35	74	20	44
Prescrire	1	4	-	2	1	1	4	7
Sous-Total LABORATOIRE	22	57	28	71	22	71	10	25
La visite médicale	20	53	26	67	22	68	8	20
Sous-Total MEDICAMENTS	25	35	21	30	15	22	34	45
Le Vidal (papier et internet)	24	34	21	30	15	21	30	43
Sous-Total FORMATION	2	12	3	12	2	10	2	11
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	4	9	4	8	3	8	3	12
Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	1	3	-	1	-	-	3	7
Internet	7	29	8	29	5	23	6	30

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	405		285		300		120	
Sous-Total PRESSE PROFESSIONNELLE	28	70	30	78	36	76	25	51
La presse médicale (sp)	26	66	28	75	35	74	20	44
Prescrire	1	4	-	2	1	1	4	7
Le quotidien du médecin	1	2	1	2	1	2	2	3
Impact médecine	-	-	-	-	-	-	-	-
Le concours médical	-	-	-	-	-	-	-	1
La revue du Praticien	-	-	-	-	-	-	-	-
Le journal de la radiologie	-	1	-	1	-	-	-	-

Sous-Total LABORATOIRE	22	57	28	71	22	71	10	25
La visite médicale	20	53	26	67	22	68	8	20
Courrier des laboratoires / les laboratoires	2	6	2	6	1	6	2	4

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	405		285		300		120	
Sous-Total MEDICAMENTS	25	35	21	30	15	22	34	45
Le Vidal (papier et internet)	24	34	21	30	15	21	30	43
Le Doroz	1	2	-	1	1	1	4	4

Sous-Total FORMATION	2	12	3	12	2	10	2	11
Les réunions de formation médicale continue (FMC)	2	11	2	11	2	8	2	11
EPU / Enseignements Post Universitaires	1	1	1	2	1	2	-	1
Les formations (sp)	-	-	-	-	-	1	-	-

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
base	405		285		300		120	
Sous-Total BIBLIOGRAPHIE	4	9	4	8	3	8	3	12
Les publications scientifiques	3	7	3	6	3	8	2	10
La BCB / Banque de données Claude Bernard	-	-	-	-	-	-	1	1
Les livres / les livres médicaux	1	1	-	1	-	-	1	1
Les notices de médicaments	-	1	-	1	-	-	-	-

Sous-Total INSTITUTION PUBLIQUE	1	3	-	1	-	-	3	7
La HAS (fiches, référentiels, courriers...)	-	1	-	-	-	-	-	1
L'AFSSAPS	1	1	-	-	-	-	3	3
La CPAM	-	1	-	1	-	-	-	3
L'agence du médicament	-	-	-	-	-	-	-	1

■ en 1er

■ Total des 3 réponses

Dans votre pratique quotidienne, pouvez-vous citer les 3 principales sources d'informations que vous utilisez sur le médicament, par ordre de préférence ?

	2009		2009 VM		2007		2009 Sans VM	
Internet	7	29	8	29	5	23	6	30
Les congrès	3	24	4	29	6	29	2	10
Les discussions avec les confrères	1	9	-	8	-	8	2	10
Les recommandations de bonnes pratiques, conférences de consensus	-	1	-	-	-	2	-	3
Les médias / la presse / la télévision	-	1	-	2	-	-	-	-
Moi-même	1	1	1	1	2	4	1	2
La pub (sp) / Les courriers (sp) / Des mailings (sp)	1	1	-	2	1	3	1	1
Pharmacie	-	1	-	-	-	1	-	3
Les patients	-	1	-	1	-	-	-	2
Mes cours / mes études / la FAC	-	-	-	-	-	-	-	-

Autres	1	3	1	3	3	8	1	4
Nsp	3	4	1	1	-	-	10	10

■ en 1er

■ Total des 3 réponses



La visite médicale dans la pratique

Les médecins reçoivent en moyenne un nombre de délégués médicaux relativement comparable à 2007 :

- 4.2 par semaine pour les libéraux (vs 3.8 en 2007)
- 5.6 par semaine pour les généralistes (vs 5.3 en 2007)
- 2.4 par semaine pour les spécialistes (vs 2.2 en 2007)

Cependant, une **baisse significative** s'observe cette année à la fois sur le **temps moyen hebdomadaire** consacré aux délégués médicaux et sur la **durée moyenne des visites**, avec des disparités entre les généralistes et les spécialistes :

- Environ trois quart d'heure par semaine pour les libéraux soit une baisse de plus de 3 minutes en moyenne (43 minutes en moyenne vs 46.6 minutes en 2007) pour une durée moyenne de visite de 12.9 minutes (vs 14.8 minutes en 2007)
- Un peu moins d'1 heure pour les généralistes soit une baisse d'environ 5 minutes (55.1 minutes en moyenne vs 59.8 minutes en 2007) pour une durée moyenne de visite de 12.2 minutes vs 13.4 minutes en 2007)
- A peine une demi heure pour les spécialistes soit une baisse d'à peine 4 minutes (28.4 minutes en moyenne vs 32.2 minutes en 2007) pour une durée moyenne de visite de 13.7 minutes (vs 16.2 minutes en 2007)

	Ensemble	Reçoit de la Visite médicale	Généralistes	Reçoit de la Visite médicale	Spécialistes	Reçoit de la Visite médicale
<i>Base</i>	<i>n = 807</i>	<i>n = 605</i>	<i>n = 402</i>	<i>n = 320</i>	<i>n = 405</i>	<i>n = 285</i>
<i>Base 2007</i>		<i>n = 601</i>		<i>n = 301</i>		<i>n = 300</i>
Nombre moyen de délégués médicaux reçus par semaine						
Moyenne	3.1	4.2	4.5	5.6	1.6	2.4
Ecart type	4.2	4.4	5.1	5.2	1.9	1.8
<i>2007 – moyenne</i>		<i>3.8</i>		<i>5.3</i>		<i>2.2</i>
<i>2007 – écart type</i>		<i>3.8</i>		<i>4.4</i>		<i>2.1</i>
Temps moyen consacré à recevoir des délégués médicaux par semaine						
Moyenne		43 min	55.1	55.1 min	28.4	28.4 min
Ecart type		40.9	46.5	46.5	26.3	26.3
<i>2007 – moyenne</i>		<i>46.6 min</i>		<i>59.8 min</i>		<i>32.2 min</i>
<i>2007 – écart type</i>		<i>40.7</i>		<i>47.1</i>		<i>25.5</i>
Durée moyenne d'une visite						
Moyenne		12.9 min	12.2	12.2 min	13.7	13.7 min
Ecart type		6.3	5.6	5.6	6.9	6.9
<i>2007 – moyenne</i>		<i>14.8min</i>		<i>13.4 min</i>		<i>16.2 min</i>
<i>2007 – écart type</i>		<i>7.9</i>		<i>6.6</i>		<i>9.0</i>

Base : Ensemble MG libéraux et médecins spécialistes libéraux

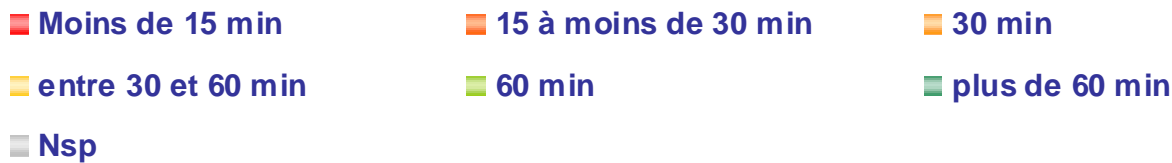
Combien de délégués médicaux recevez-vous en moyenne par semaine ?



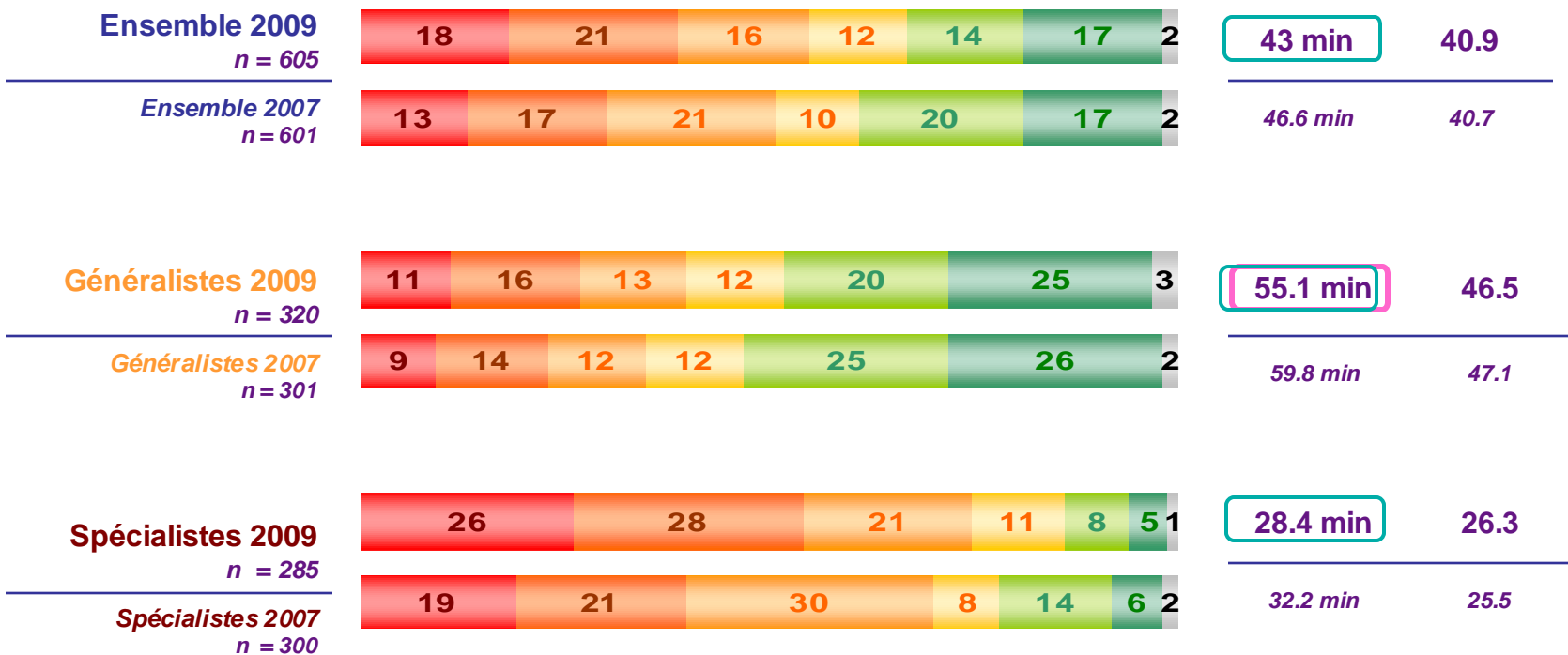
		Sous Total 1-5	Sous Total 6-10	Moy	ET
Ensemble 2009 <i>n = 605</i>	31 17 10 10 8 6 1 4 1 7 5	76	25	4.2	4.4
Ensemble 2007 <i>n = 601</i>	32 14 12 11 9 6 2 4 7 3	78	19	3.8	3.8
Généralistes 2009 <i>n = 320</i>	18 13 9 11 10 8 2 6 1 12 9	61	21	5.6	5.2
Généralistes 2007 <i>n = 301</i>	18 11 10 12 10 9 4 7 12 7	61	32	5.3	4.4
Spécialistes 2009 <i>n = 285</i>	46 21 11 9 6 3 1	93	4	2.4	1.8
Spécialistes 2007 <i>n = 300</i>	46 18 13 10 7 3 2	94	6	2.2	2.1

Base : Ensemble MG libéraux et médecins spécialistes libéraux

Combien de temps par semaine consacrez-vous en moyenne à recevoir des délégués médicaux (DM)?



Moy ET

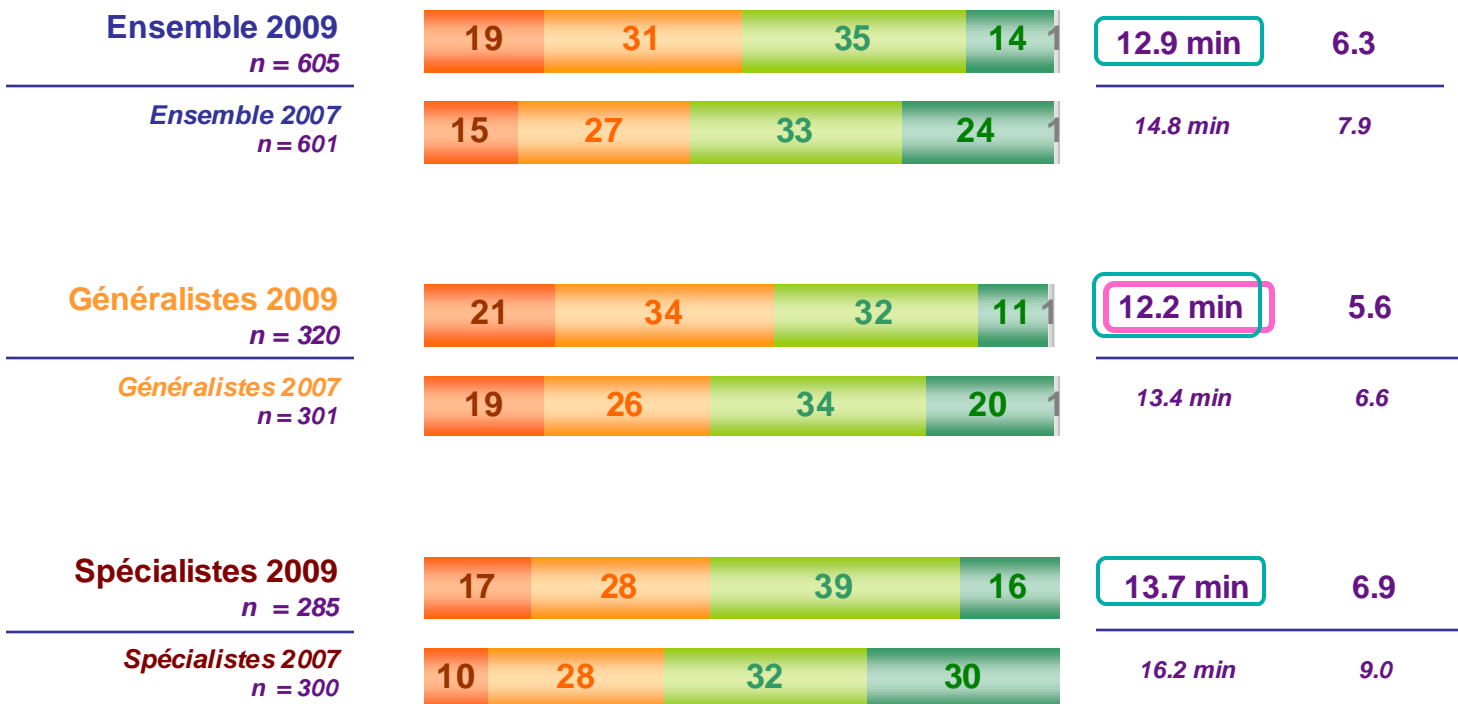


Base : Ensemble MG libéraux et médecins spécialistes libéraux

En moyenne, quelle est la durée d'une visite ?

■ 0 à 9 min
 ■ 10 à 14 min
 ■ 15 à 19 min
 ■ 20 min et plus

Moy **ET**



Base : Ensemble MG libéraux et médecins spécialistes libéraux



Les modalités de la visite médicale

Les libéraux fonctionnent, pour la majorité, par **prise de rendez-vous** avec les délégués médicaux (73%, stable par rapport à 2007, avec une augmentation relevée côté spécialistes + 5 points). Cette règle s'applique de plusieurs façons :

- 40% stipulent que les délégués médicaux passent par le secrétariat,
- 31% interagissent directement avec le délégué,
- 3% mettent un cahier de rendez-vous à la disposition des délégués.

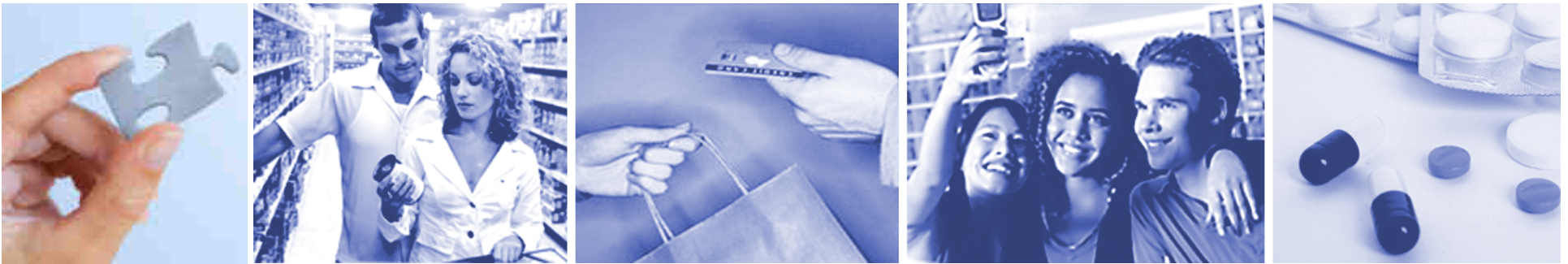
Les spécialistes appliquent davantage ce principe (83% vs 66% pour les généralistes) en sollicitant notamment leur secrétariat (58% vs 25% pour les généralistes).

Les généralistes en revanche se montrent plus disponibles pour prendre rendez-vous directement avec les délégués (34% vs 25% pour les spécialistes) et 34% les reçoivent sans rendez-vous (35% vs 17% pour les spécialistes).

Je vais vous citer différentes situations, vous m'indiquerez laquelle correspond le mieux à votre situation... ?

	Ensemble	2007	Généralistes	2007	Spécialistes	2007
Base n =	605	601	334	301	270	300
SOUS TOTAL Les médecins fonctionnent avec rendez-vous (= 1+2+4)	73	70	66	63	83	78
SOUS TOTAL Les médecins n'interviennent pas (1+3+4)	69	69	65	70	75	68
(1) Les délégués médicaux passent par votre secrétariat pour prendre rendez-vous	40	36	25	27	58	46
(2) Les délégués médicaux prennent directement rendez-vous avec vous	31	30	35	29	25	32
(3) Vous fonctionnez sans rendez-vous pour les délégués médicaux	27	29	34	36	17	22
(4) Un cahier de rendez-vous est à leur disposition	3	4	6	7	-	1

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM



*Comportements des délégués médicaux
lors de la visite médicale*

Les médecins libéraux interrogés considèrent que **le comportement des délégués médicaux a fortement évolué depuis 2007**. Ainsi, les médecins :

- **se sont vus remettre considérablement moins- 4 fois moins- de cadeaux de valeurs négligeables** (23% vs 88%, idem auprès des généralistes et spécialistes) et plus de moitié moins de cadeaux de valeurs non négligeables (2% vs 7%),
- estiment que les délégués ont moins critiqué les produits concurrents (32% vs 41% en 2007, baisse constatée également auprès des généralistes et spécialistes),
- ont moins bénéficié d'échantillons (21% vs 28%, même tendance sur chacune des sous cibles),
- ont profité dans une moindre mesure de services de valeurs non négligeables (14% vs 19%).

A noter qu'un seul aspect demeure stable, l'apport de documentation officielle lors de la visite (93%, stable).

Plus d'un médecin sur deux s'est vu proposé de participer à des études cliniques post AMM ou à des enquêtes, un taux en recul par rapport à 2007, notamment du fait d'un recul auprès des généralistes (-21 points).

Dans l'ensemble, paradoxalement les informations délivrées lors de la visite relèvent davantage cette année d'un message oral, à défaut d'être remis (diminution des « remis » depuis 2007) :

- 37% des professionnels se sont vus présenter oralement l'avis de transparence du médicament (+8 points par rapport à 2007),
- même tendance pour les recommandations de bonnes pratiques et les conférences de consensus * (36%, +8 points),
- bien que les RCP* soient plus souvent remis que présentés oralement (37% vs 33%), on enregistre une progression notable sur le message oral (+9 points),
- seuls les effets secondaires et/ou les contre-indications* demeurent stables (46%, +5 points)

* A noter que les délégués médicaux remettent plus souvent ces documents aux spécialistes qu'aux généralistes.

A l'image de 2007, on constate toujours un taux de NSP important, et plus particulièrement en ce qui concerne l'avis de transparence du médicament (21%), ce qui marque un faible niveau de notoriété de ces documents.

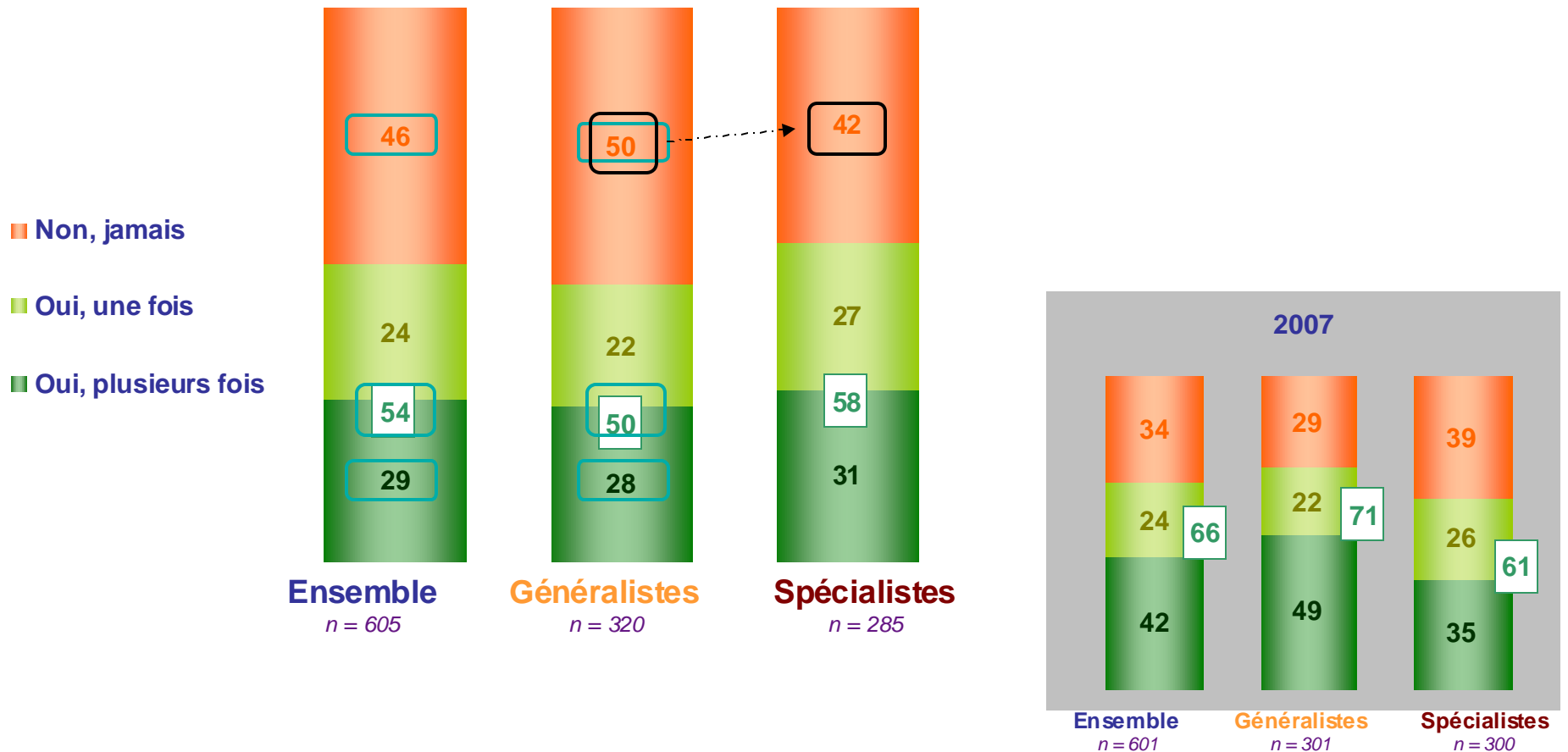
Les médecins estiment (systématiquement ou souvent) que le message oral des délégués médicaux concorde avec les documents officiels (81%), un avis plus souvent partagé par les spécialistes (87% vs 76% pour les généralistes).

Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils systématiquement, souvent, parfois, rarement ou jamais... ?

	Ensemble	2007	Médecins Généralistes	2007	Médecins Spécialistes	2007
Base	n = 605	n = 601	n = 320	n = 301	n = 285	n = 300
Total Oui (Systématiquement+ Souvent + Parfois)						
... apporté des recommandations, des conférences de consensus, des résumés d'études, des tirés à part d'articles...	93	93	92	93	95	93
... critiqué oralement les produits pharmaceutiques d'un autre laboratoire ou d'une autre classe thérapeutique	32	41	37	47	26	33
... remis des cadeaux de valeurs négligeables	23	88	20	93	26	82
... remis des échantillons de leurs produits	21	28	19	24	24	32
... proposé des services de valeurs non négligeables	14	19	13	14	16	23
... proposé des cadeaux de valeurs non négligeables	2	7	2	8	3	5

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Au cours des 6 derniers mois, des délégués médicaux vous ont-ils proposé de participer à des études cliniques post-AMM ou à des enquêtes (prescription, observation...)?



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils le plus souvent montré / remis / présenté oralement ... ?

En %

		Ensemble	2007	Généralistes	2007	Spécialistes	2007	
		Base n =	605	601	320	301	285	300
L'avis de transparence du médicament	Présenté oralement	37	29	37	28	37	28	
	Montré	22	22	25	28	19	15	
	Remis	20	25	21	26	17	25	
	Nsp	21	24	17	18	27	32	
Les recommandations de bonnes pratiques, les conférences de consensus	Présenté oralement	36	28	41	28	30	28	
	Montré	24	21	26	26	21	15	
	Remis	29	40	22	36	38	45	
	Nsp	11	11	10	10	11	12	
Les résumés caractéristiques produits (RCP)	Présenté oralement	33	24	35	25	31	21	
	Montré	25	22	29	21	20	19	
	Remis	37	48	34	48	41	51	
	Nsp	5	6	3	6	8	9	
Les effets secondaires et/ou les contre-indications	Présenté oralement	46	40	51	44	40	37	
	Montré	18	19	21	24	14	13	
	Remis	31	34	25	28	39	40	
	Nsp	5	7	3	4	8	10	



Hyp : Document méconnu des professionnels de santé (Cf. précédentes études)

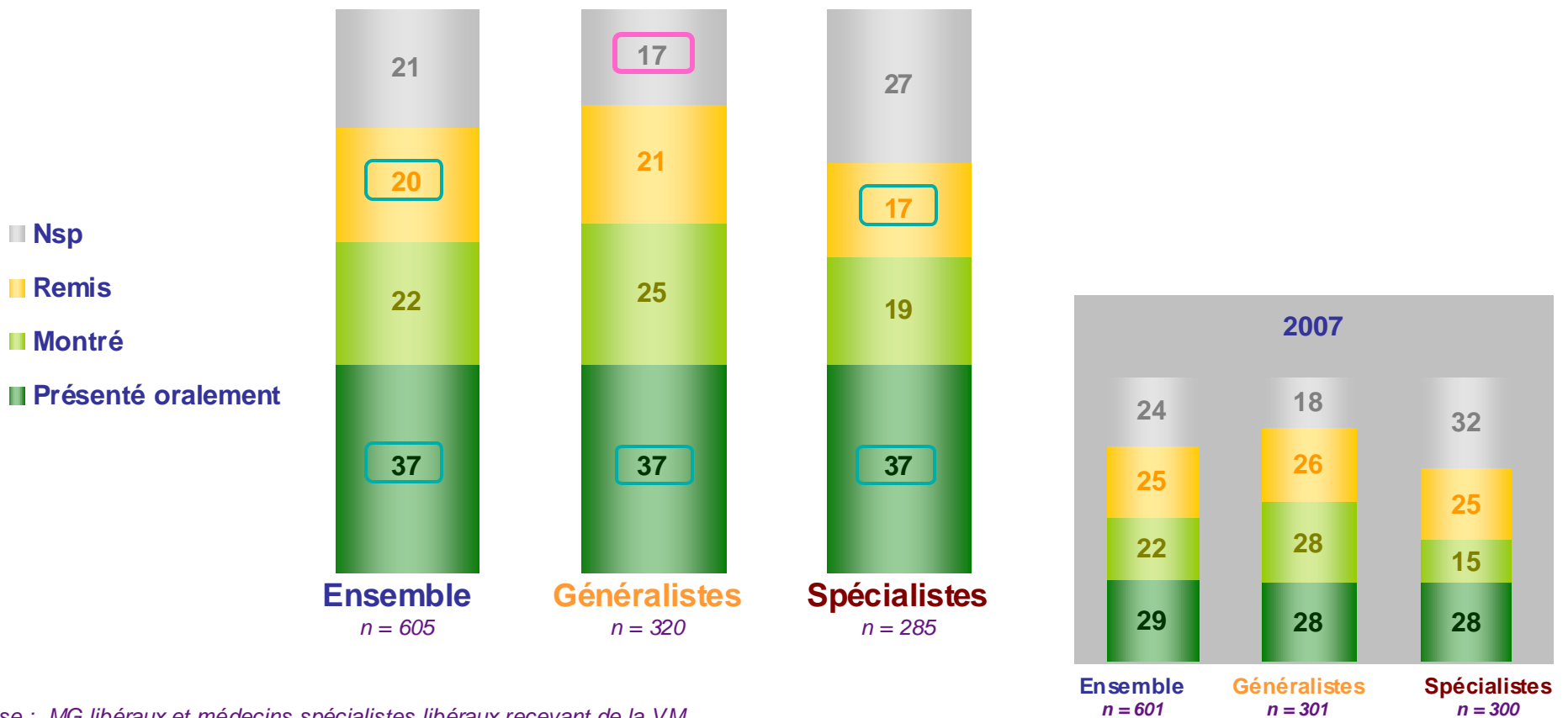


Hyp : Document méconnu des professionnels de santé (Cf. précédentes études)

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils le plus souvent montré / remis / présenté oralement ... ?

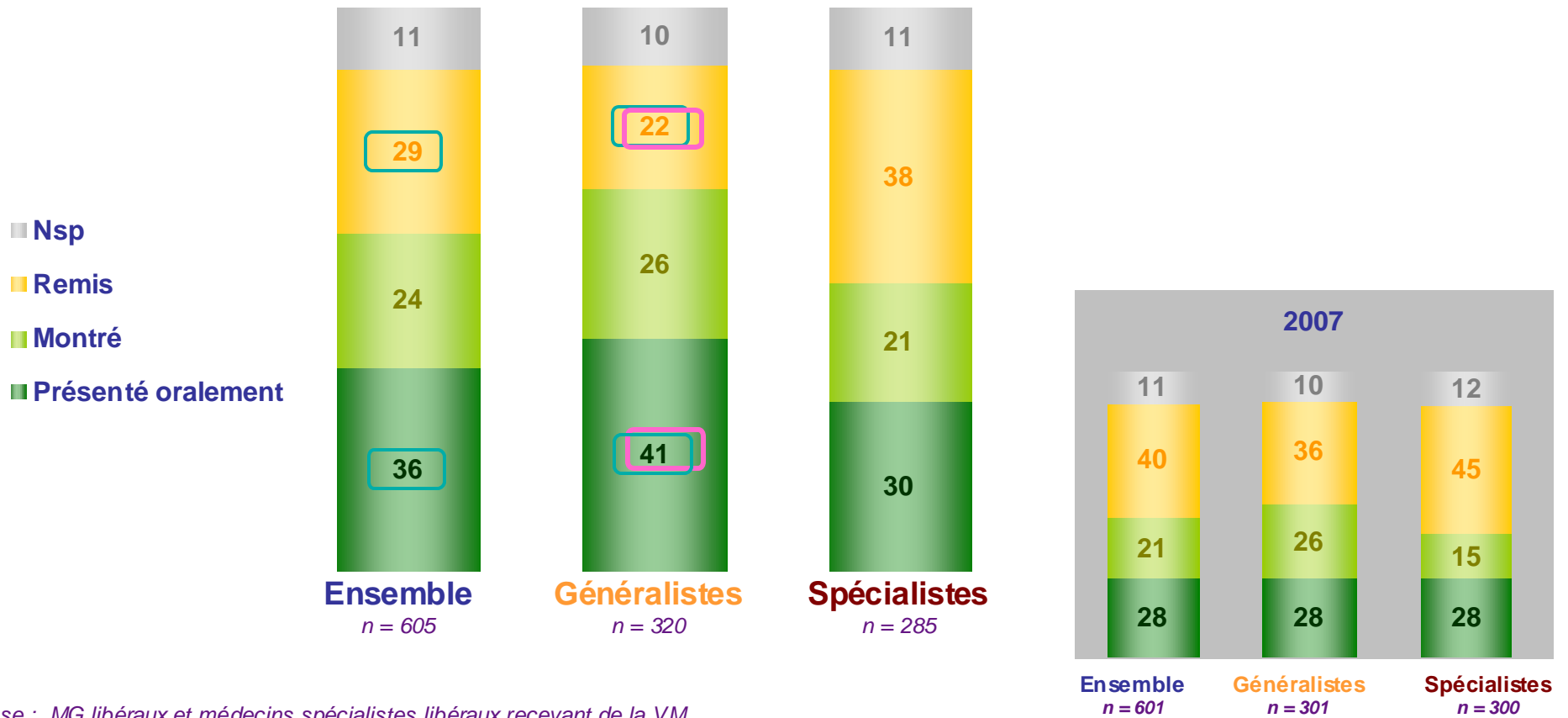
L'avis de transparence du médicament



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils le plus souvent montré / remis / présenté oralement ... ?

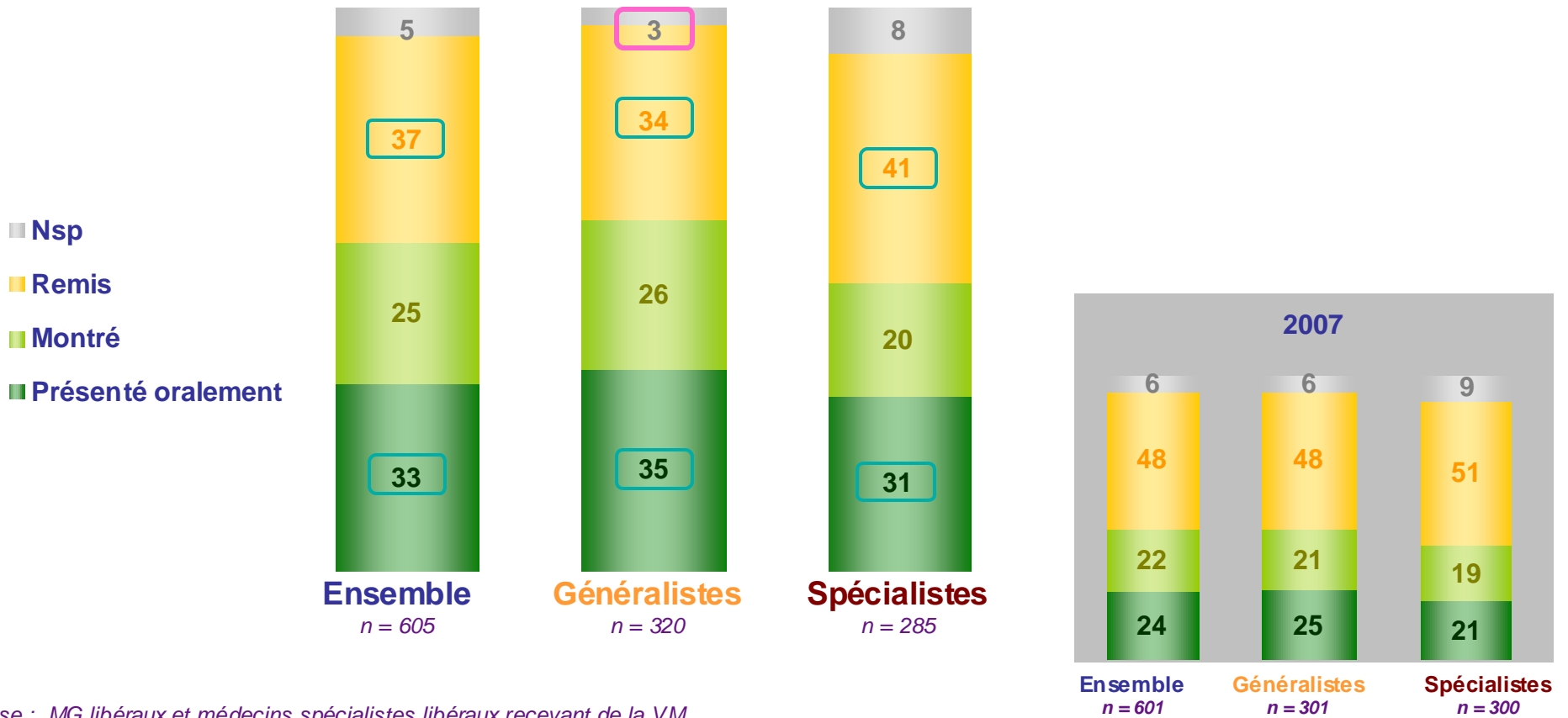
Les recommandations de bonnes pratiques, les conférences de consensus



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils le plus souvent montré / remis / présenté oralement ... ?

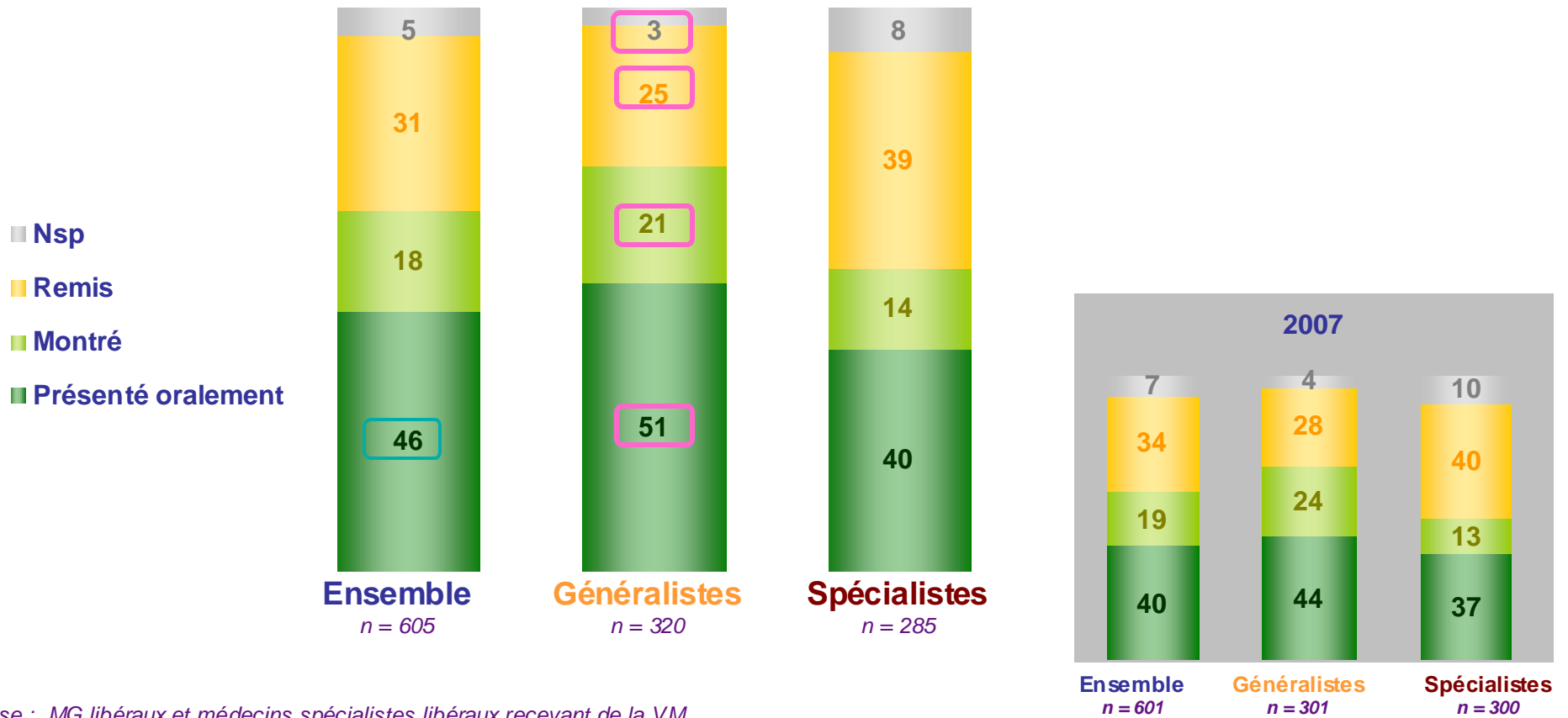
Les résumés caractéristiques produits (RCP)



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

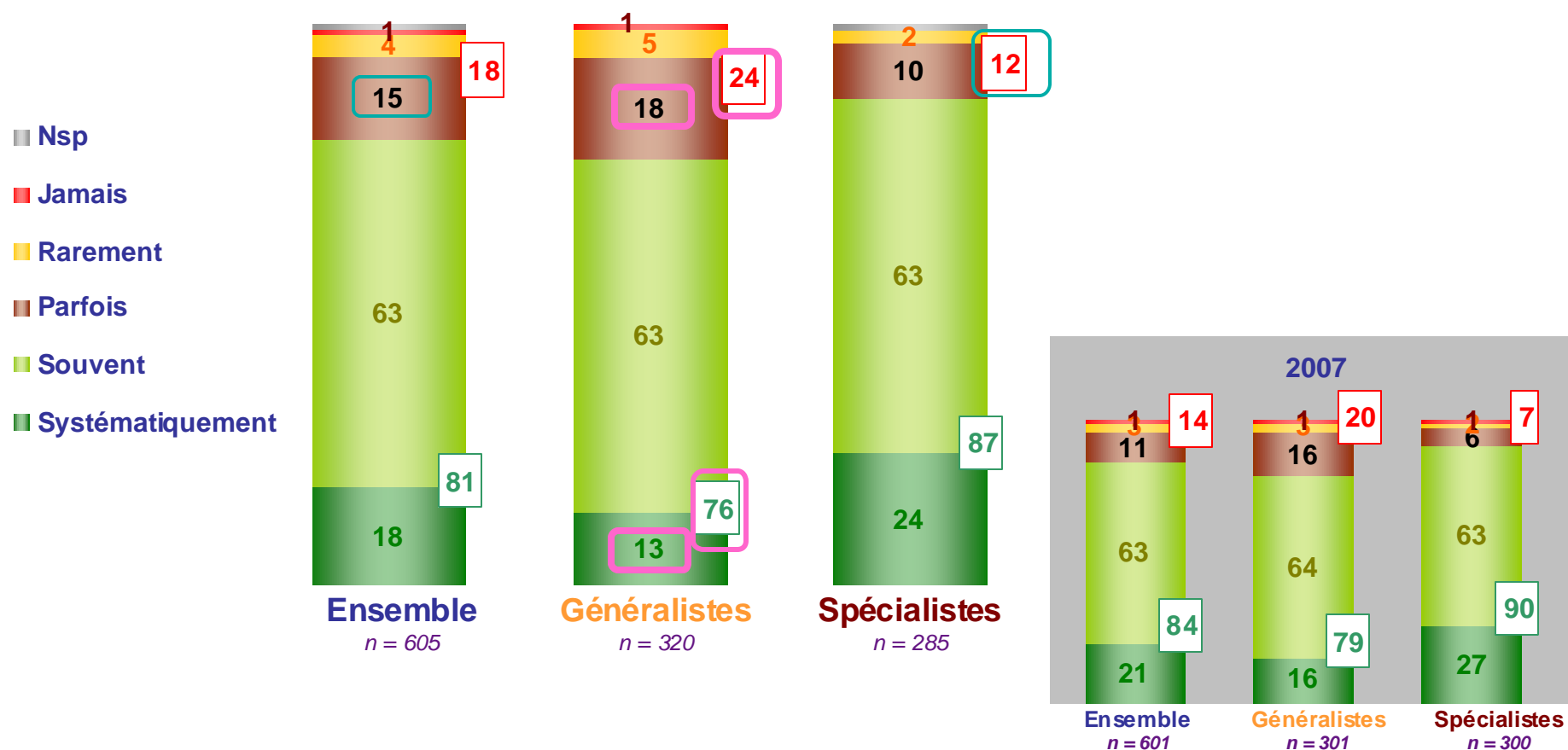
Au cours des 6 derniers mois, les délégués médicaux que vous avez reçus vous ont-ils le plus souvent montré / remis / présenté oralement ... ?

Les effets secondaires et/ou les contre-indications

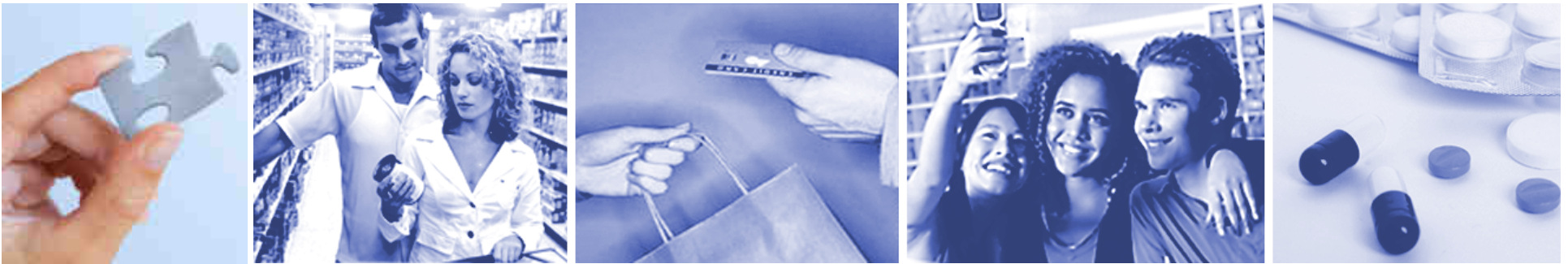


Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Le message oral des délégués médicaux vous semble-t-il systématiquement, souvent, parfois, rarement ou jamais en adéquation avec les documents officiels (avis de transparence, recommandations de bonnes pratiques, RCP) ?



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM



*Sentiment d'évolution et
notoriété de la visite médicale*

A ce propos, les médecins se prononcent globalement en faveur d'une amélioration ou d'une stabilité.

En comparaison à 2007, les attitudes demeurent similaires :

- la majorité des médecins s'accordent sur une **amélioration** concernant la remise des documents validés par les autorités (54%), pour 38% elle est restée stable,
- 52% estiment **constante** la capacité des délégués médicaux à répondre à leurs questions, un score en progression (+7 pts par rapport à 2007); Pour 39% elle s'est en effet améliorée.
- le caractère complet des informations délivrées sur les produits demeure **stable** également (51%), item jugé en progrès pour 40% des médecins,
- en matière de déontologie, d'éthique des délégués médicaux, l'opinion majoritaire est à la **stabilité** (53%). Néanmoins c'est sur ce dernier point que la marge de progression est la plus importante (37%).

La moitié des médecins connaît, ne serait-ce que de nom, **la certification de la visite médicale** ; 83% d'entre eux se sont exprimés *spontanément* sur les objectifs de cette certification (un score en progrès par rapport à 2007 : 69%).

Au global, **66% des médecins citent des règles de conduite** (qualité, présentation des produits, bonnes pratiques), 11% envisagent des formations (examen, formation spécifique...) et 16% évoquent des généralités (bénéfice de la visite, certification des laboratoires...). A noter que les médecins ont beaucoup plus présents à l'esprit cette année des règles de conduite pour décrire les objectifs de la certification de la visite médicale (+30 points).

C'est avant tout via **la presse professionnelle** que les médecins disent avoir entendu parler de la certification de la visite médicale (59%). Les libéraux évoquent ensuite le **délégué médical** (49%), une source davantage citée par les généralistes (55% vs 40% des spécialistes).

A noter que la presse généraliste (+ 14 pts) et internet (+ 5 pts) enregistrent de fortes progressions cette année, une information peut-être davantage relayée via ces médias en 2008 ?

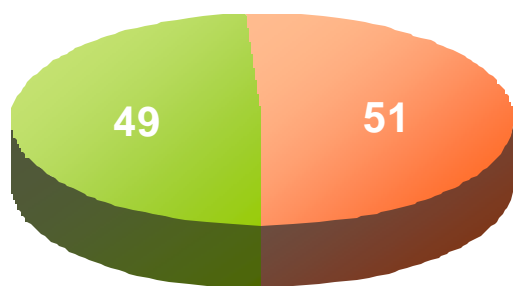
Diriez-vous qu'au cours des deux dernières années, la visite médicale s'est tout à fait améliorée, plutôt améliorée, plutôt détériorée ou tout à fait détériorée en ce qui concerne... ?

	Ensemble			Médecins Généralistes			Médecins Spécialistes		
	Améliorée	Stable	Détériorée	Améliorée	Stable	Détériorée	Améliorée	Stable	Détériorée
Base	n = 605			n = 320			n = 285		
Base 2007	n = 601			n = 301			n = 300		
... la remise des documents validés par les autorités (recommandations, RCP, ...)	54	38	6	54	38	6	53	38	6
2007	50	38	6	51	40	5	50	37	6
... l'aspect complet de l'information délivrée sur les produits (présentation des contre-indications, précautions d'emploi, effets secondaires)	40	51	7	36	55	9	46	47	6
2007	38	48	10	39	44	14	38	53	6
... la capacité des délégués médicaux à répondre à vos questions	39	52	8	35	55	9	44	49	6
2007	43	45	10	41	45	12	45	46	8
... la déontologie, l'éthique des délégués	37	53	9	34	55	9	40	50	8
2007	35	50	12	35	47	15	35	54	9

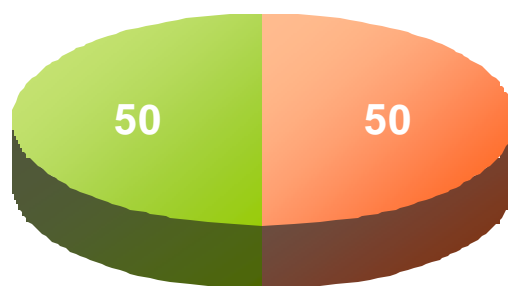
Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

Avez-vous déjà entendu parler, ne serait-ce que de nom, de la certification de la visite médicale ... ?

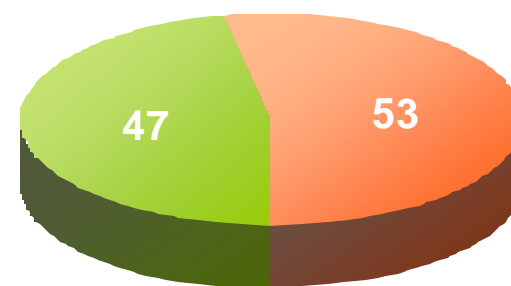
■ Oui ■ Non



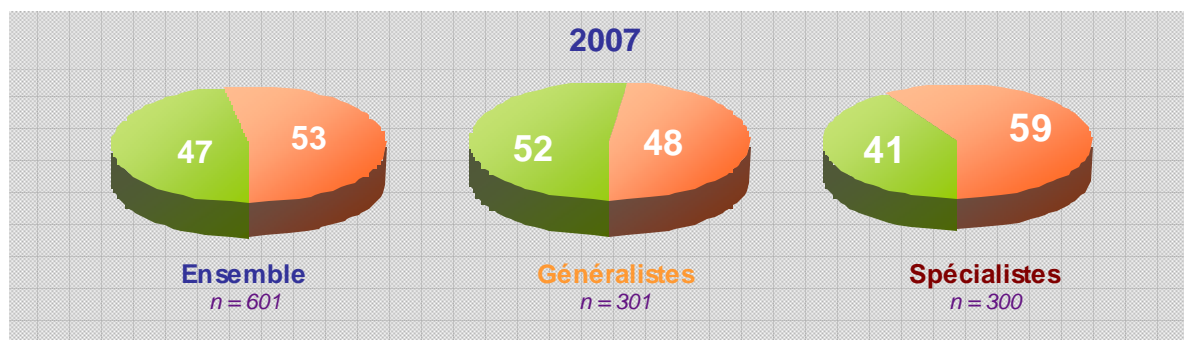
Ensemble
n = 605



Généralistes
n = 320



Spécialistes
n = 285



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM

D'après vous, en quoi consiste la certification de la visite médicale... ?

	Ensemble		Médecins Généralistes		Médecins Spécialistes		
	Base	2007 n=279	163	2007 n=156	134	2007 n=123	
REGLES DE CONDUITE		66	36	64	39	69	31
<i>QUALITE</i>		33	20	28	23	40	17
<i>PRESENTATION DES PRODUITS</i>		26	25	23	28	31	19
<i>BONNES PRATIQUES</i>		18	18	21	18	14	18
<i>ECHANTILLONS / CADEAUX</i>		1	3	1	4	1	2
GENERALITES		16	12	16	12	16	13
FORMATION		11	17	10	17	12	18
NSP		17	31	19	30	14	33

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM et ayant déjà entendu parler de la certification de la VM

D'après vous, en quoi consiste la certification de la visite médicale... ?

	Ensemble		Médecins Généralistes		Médecins Spécialistes	
	Base	2007 n = 279	163	2007 n = 156	134	2007 n = 123
REGLES DE CONDUITE						
	66	36	64	39	69	31
QUALITE	33	20	28	23	40	17
Une charte / engagement de respecter une charte / une déontologie, une éthique professionnelle (sp)	15	7	14	8	16	6
Une évaluation de la qualité de la visite médicale / les délégués sont évalués par rapport a leur travail / un audit / contrôle qualité	12	11	11	11	14	9
Mettre une norme iso sur la visite / c'est une règle iso à laquelle les visites sont soumises	4	2	3	3	6	1
* Nouvel item en 2009 Des critères de qualité (sp) *	2	-	1	-	4	-
Engagement des laboratoires / une éthique des laboratoires	1	2	-	3	2	1
PRESENTATION DES PRODUITS	26	25	23	28	31	19
Une charte sur la qualité de l'information fournie / la présentation des médicaments / demande d'avoir un discours scientifique et non commercial / ne pas omettre les effets secondaires...	19	19	17	23	20	15
Si ils ont répondu aux questions / la qualité des réponses apportées	6	2	5	3	8	2
Remettre les RCP, les études cliniques / validation des documents remis	5	5	3	6	6	4

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM et ayant déjà entendu parler de la certification de la VM

D'après vous, en quoi consiste la certification de la visite médicale... ?

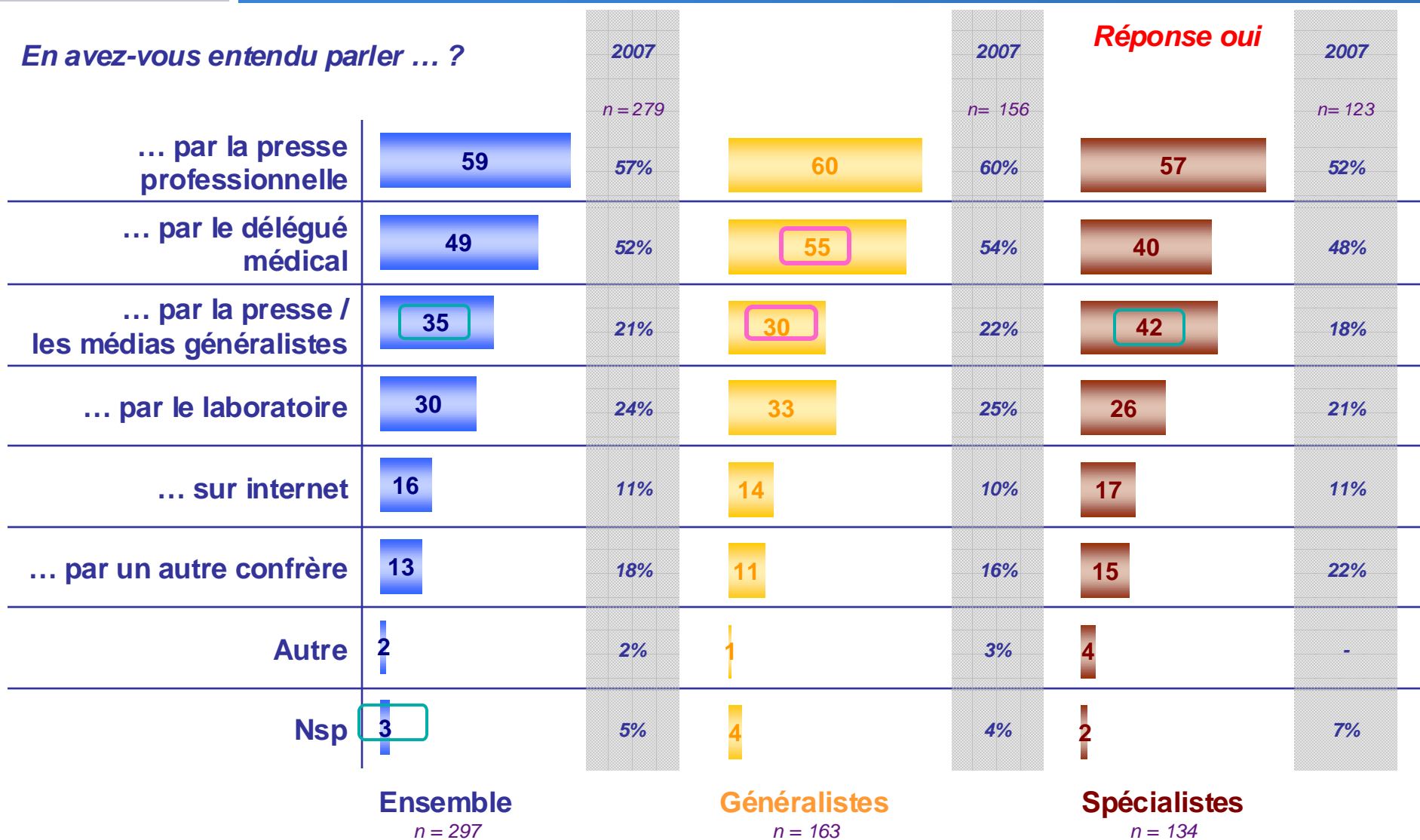
	Ensemble		Médecins Généralistes		Médecins Spécialistes		
	Base	297	2007 n = 279	163	2007 n = 156	134	2007 n = 123
BONNES PRATIQUES		18	18	21	18	14	18
Un code de bonnes pratiques, de bonne conduite / les délégués s'engagent à respecter une charte de bonne conduite / définition de critères de comportement du délégué		18	12	21	12	14	13
Obéir à des règles de fréquence de visite / nombre limite de visites par an		1	2	1	2	1	1
Ne pas dénigrer les concurrents		-	4	1	4	-	4
Respect des horaires de visite / ponctualité		-	1	-	1	-	1
Autres		-	2	-	1	-	2
ECHANTILLONS / CADEAUX		1	3	1	4	1	2
Réglementation de la remise d'échantillon		1	2	1	3	1	1
Ne doivent pas donner de cadeaux		-	1	-	2	1	1

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM et ayant déjà entendu parler de la certification de la VM

D'après vous, en quoi consiste la certification de la visite médicale... ?

	Ensemble		Médecins Généralistes		Médecins Spécialistes	
	297	2007 n = 279	163	2007 n = 156	134	2007 n = 123
GENERALITES	16	12	16	12	16	13
La visite doit être efficace / doit apporter un bénéfice / contrôle de l'utilité de la visite	4	1	4	2	5	1
Permet d'obtenir un certificat / une accréditation / les labos sont certifiés	3	5	3	6	4	4
Provient du conseil de l'ordre ou de la HAS	3	1	4	2	2	1
* Nouvel item en 2009 Des contraintes / C'est inutile / Trop de paperasseries *	3	-	3	-	4	-
Autres	2	5	2	3	2	7
FORMATION	11	17	10	17	12	18
Meilleure formation des délégués médicaux / obligation de formation / formation continue	7	11	7	9	8	14
Un examen qui permet d'être délégué médical / diplôme spécifique des délégués médicaux / faire une école qui permet d'avoir un diplôme	4	9	4	10	4	8
Autres	-	1	-	1	-	-
NSP	17	31	19	30	14	33

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM et ayant déjà entendu parler de la certification de la VM



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux recevant de la VM et ayant déjà entendu parler de la certification de la VM



Les événements professionnels

Au cours du dernier trimestre de l'année 2008; une large majorité de médecins a participé à des séances de FMC organisées par une association ou une amicale de médecins (72% y ont pris part) et des soirées organisées par un laboratoire pharmaceutique (49%).

En revanche, ils se sont montrés moins enclins à participer à des séminaires de FPC (42%), des déjeuners avec un délégué (36%) ou des congrès initiés par un ou des laboratoires (33%).

Dans le domaine des relations professionnelles, les médecins généralistes ne recevant pas de visite médicale se distinguent par leur plus grande participation à la FPC (54% vs 39% des visités), mais aussi - et logiquement – par moins de points de contacts avec tous les événements cités organisés par l'industrie pharmaceutique.

S'agissant du dernier événement auquel les médecins ont assisté parmi ceux cités, les généralistes indiquent plus souvent une FMC organisée par une association ou une amicale de médecin (58% vs 36% pour les spécialistes) tandis que pour les spécialistes le dernier événement cité se répartit entre le congrès (42% vs 14% des MG) et la FMC (36% vs 58% des MG).

L'annonce de ces événements a été relayé pour les généralistes par une association de médecin (42%) ou le délégué médical (24%) tandis que les spécialistes disent avoir été informés par une société savante (35%) ou une association de médecins (30%).

52% des médecins mentionnent une prise en charge des frais de restauration du dernier événement par le laboratoire pharmaceutique, 26% une participation au choix du thème de la formation, 22% une implication dans le choix des intervenants, 21% une participation au contenu de la formation.

A noter que l'intervention du laboratoire pharmaceutique est davantage restituée par les généralistes et par les professionnels recevant des délégués médicaux.

Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

	Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins		Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique		Un congrès organisé par une société savante		Un séminaire de Formation Professionnelle Conventionnelle (FPC)		Un déjeuner organisé par un visiteur médical		Un congrès ou symposium organisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés	
	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET
ST VM 605	1.8	1.8	1.3	1.9	0.7	1	0.7	1.0	1.0	1.8	0.5	0.9
ST Pas VM 202	1.5	1.7	0.5	1.1	0.9	1.1	0.9	1.2	0.2	0.6	0.3	0.7

Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

	Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins		Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique		Un congrès organisé par une société savante		Un séminaire de Formation Professionnelle Conventionnelle (FPC)		Un déjeuner organisé par un visiteur médical		Un congrès ou symposium organisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés	
	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET
MG lib 402	2.0	1.8	1.3	1.9	0.5	0.9	0.7	1.0	1.0	1.9	0.4	0.8
VM 320	1.9	1.7	1.5	2.0	0.4	0.8	0.7	1.0	1.2	2.1	0.4	0.8
Pas VM 82	2.1	2.1	0.5	1	0.6	1	0.9	1	0.2	0.5	0.2	0.7

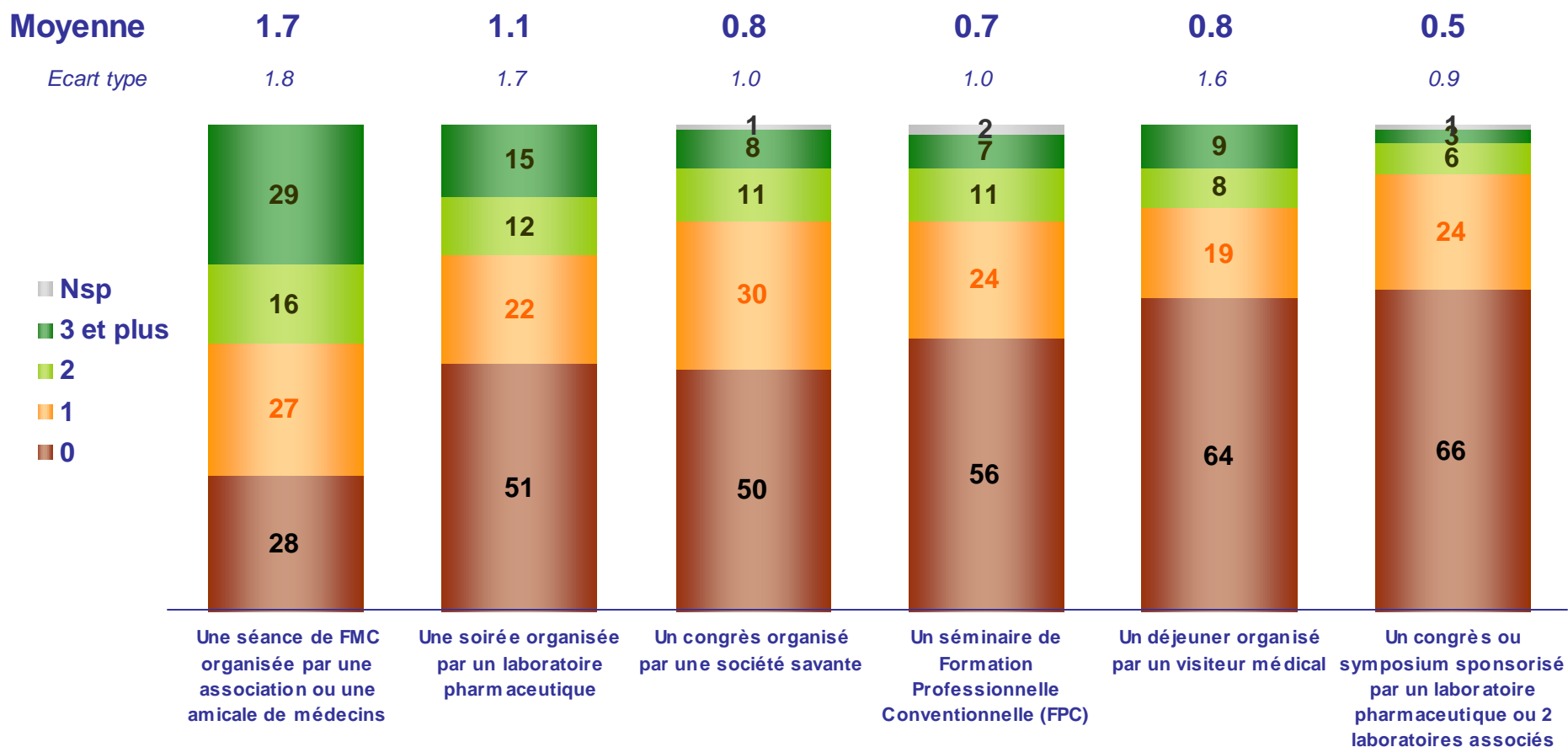
Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

	Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins		Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique		Un congrès organisé par une société savante		Un séminaire de Formation Professionnelle Conventionnelle (FPC)		Un déjeuner organisé par un visiteur médical		Un congrès ou symposium organisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés	
	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET
Spé 405	1.4	1.7	0.9	1.5	1.1	1.1	0.7	1.1	0.6	1.2	0.6	0.9
VM 285	1.6	1.8	1.1	1.6	1.1	1.1	0.7	0.9	0.8	1.4	0.7	1.0
Pas VM 120	1.0	1.2	0.4	1.1	1.1	1.2	0.9	1.3	0.1	0.7	0.4	0.8

Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

	Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins		Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique		Un congrès organisé par une société savante		Un séminaire de Formation Professionnelle Conventiennelle (FPC)		Un déjeuner organisé par un visiteur médical		Un congrès ou symposium organisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés	
	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET	Moy.	ET
Ens. 807	1.7	1.8	1.1	1.7	0.8	1.0	0.7	1.0	0.8	1.6	0.5	0.9
MG lib 402	2.0	1.8	1.3	1.9	0.5	0.9	0.7	1.0	1.0	1.9	0.4	0.8
VM 320	1.9	1.7	1.5	2.0	0.8	0.4	0.7	1.0	1.2	2.1	0.4	0.8
Pas VM 82	2.1	2.1	0.5	1	0.6	1	0.9	1	0.2	0.5	0.2	0.7
Spé 405	1.4	1.7	0.9	1.5	1.1	1.1	0.7	1.1	0.6	1.2	0.6	0.9
VM 285	1.6	1.8	1.1	1.6	1.1	1.1	0.7	0.9	0.8	1.4	0.7	1.0
Pas VM 120	1.0	1.2	0.4	1.1	1.1	1.2	0.9	1.3	0.1	0.7	0.4	0.8
ST VM 605	1.8	1.8	1.3	1.9	0.7	1	0.7	1.0	1.0	1.8	0.5	0.9
ST Pas VM 202	1.5	1.7	0.5	1.1	0.9	1.1	0.9	1.2	0.2	0.6	0.3	0.7

Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009



Base : Ensemble des MG libéraux et médecins spécialistes libéraux n=807

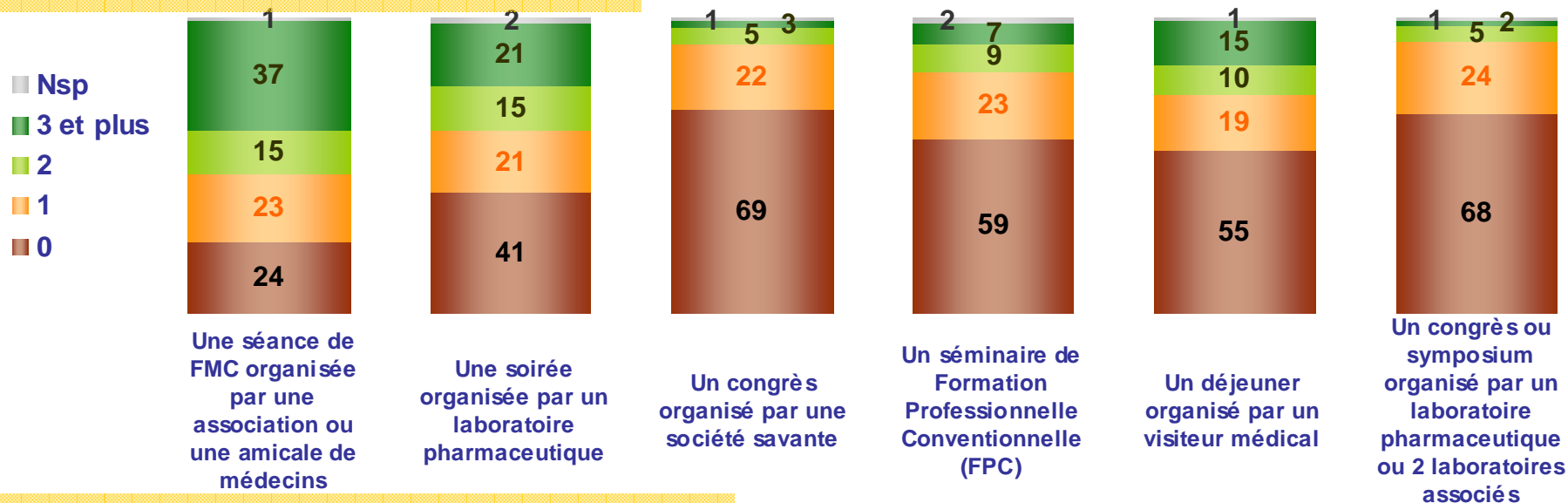


Participation à des événements détails (2/3)

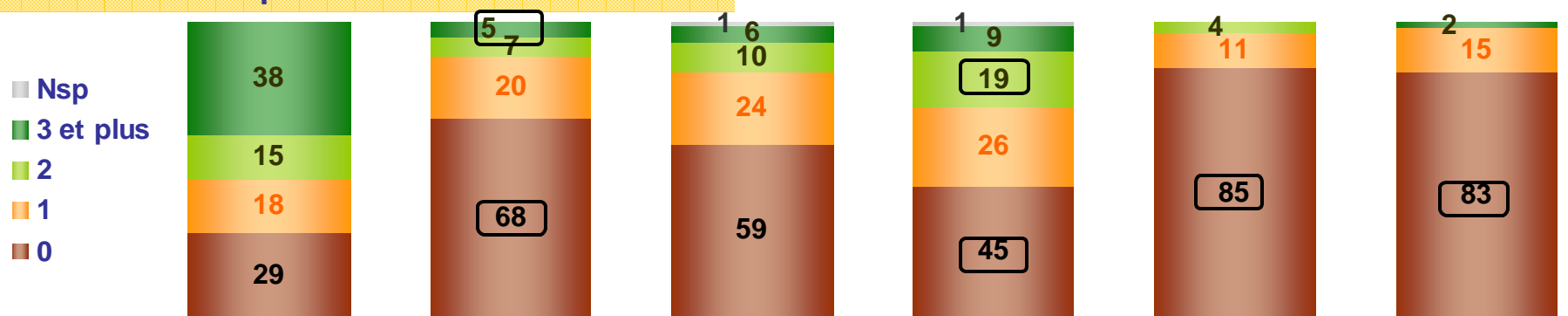


Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

MG recevant de la visite médicale n=320



MG ne recevant pas de la visite médicale n=82



Base : Ensemble des MG libéraux et médecins spécialistes libéraux





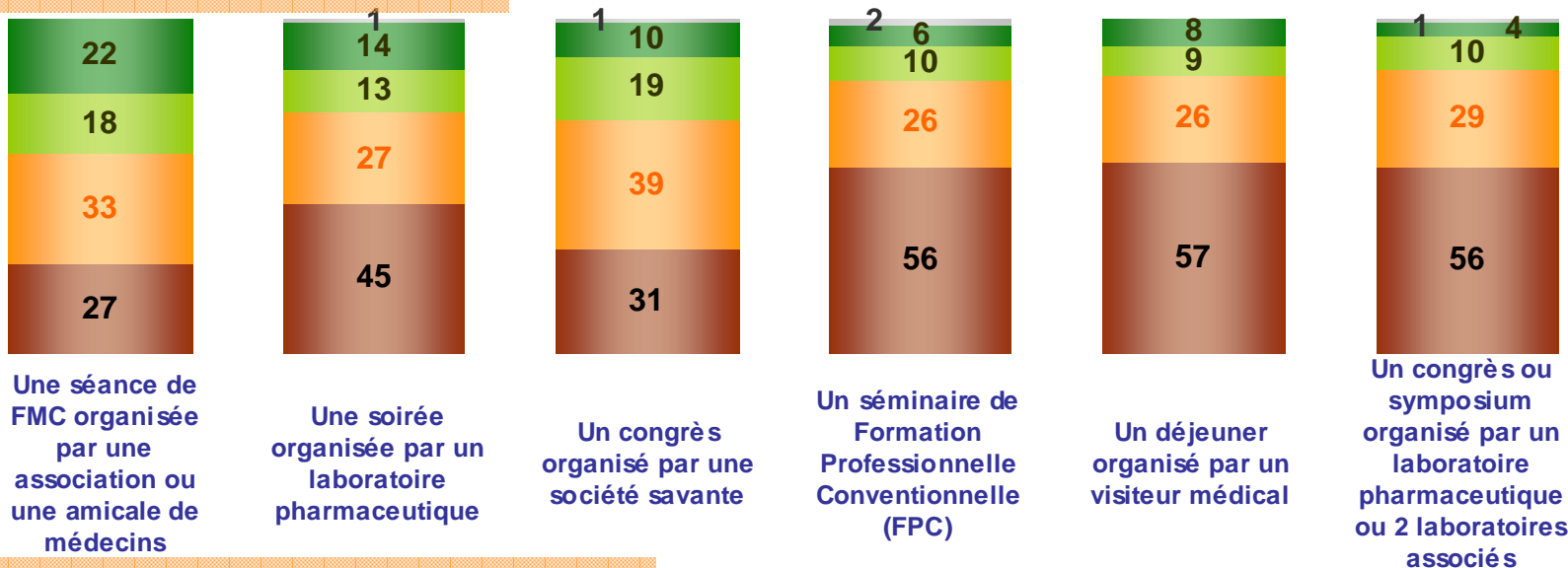
Participation à des événements détails (3/3)



Au cours du dernier trimestre 2008, combien de fois avez-vous participé à ... ? Nouvelle question en 2009

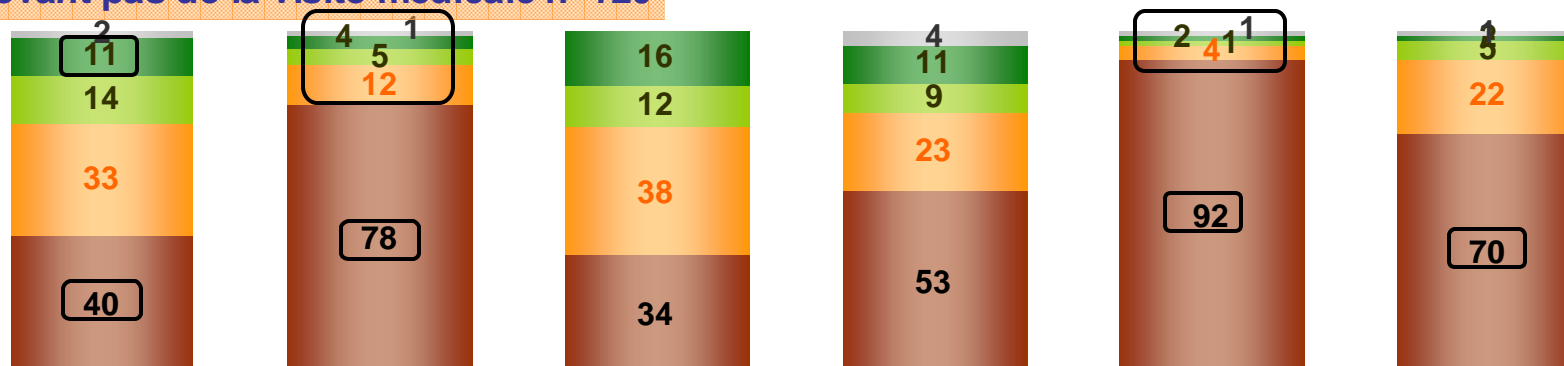
Spé recevant de la visite médicale n=285

- Nsp
- 3 et plus
- 2
- 1
- 0



Spé ne recevant pas de la visite médicale n=120

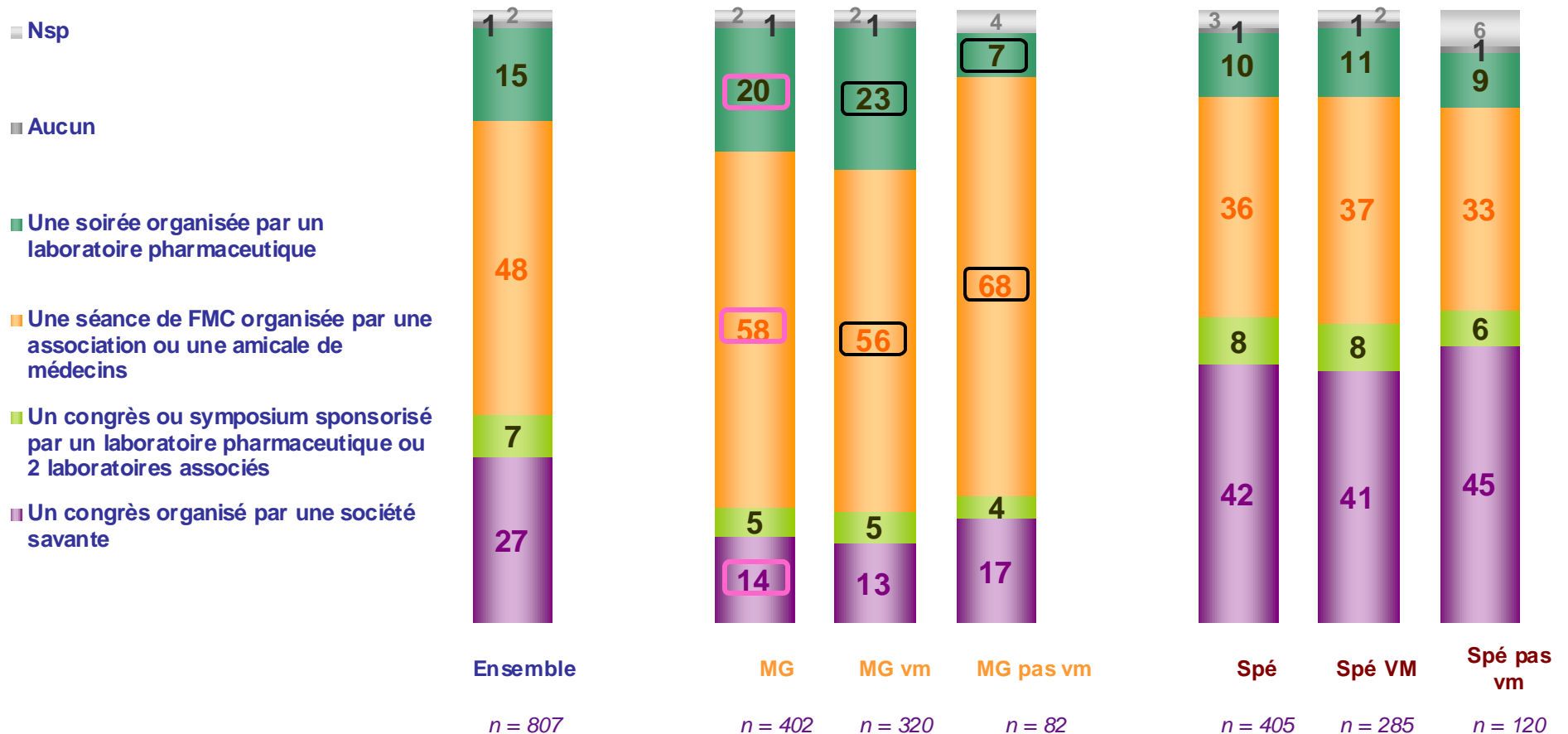
- Nsp
- 3 et plus
- 2
- 1
- 0



Base : Ensemble des MG libéraux et médecins spécialistes libéraux



Quel est le dernier événement auquel vous avez assisté ? Nouvelle question en 2009



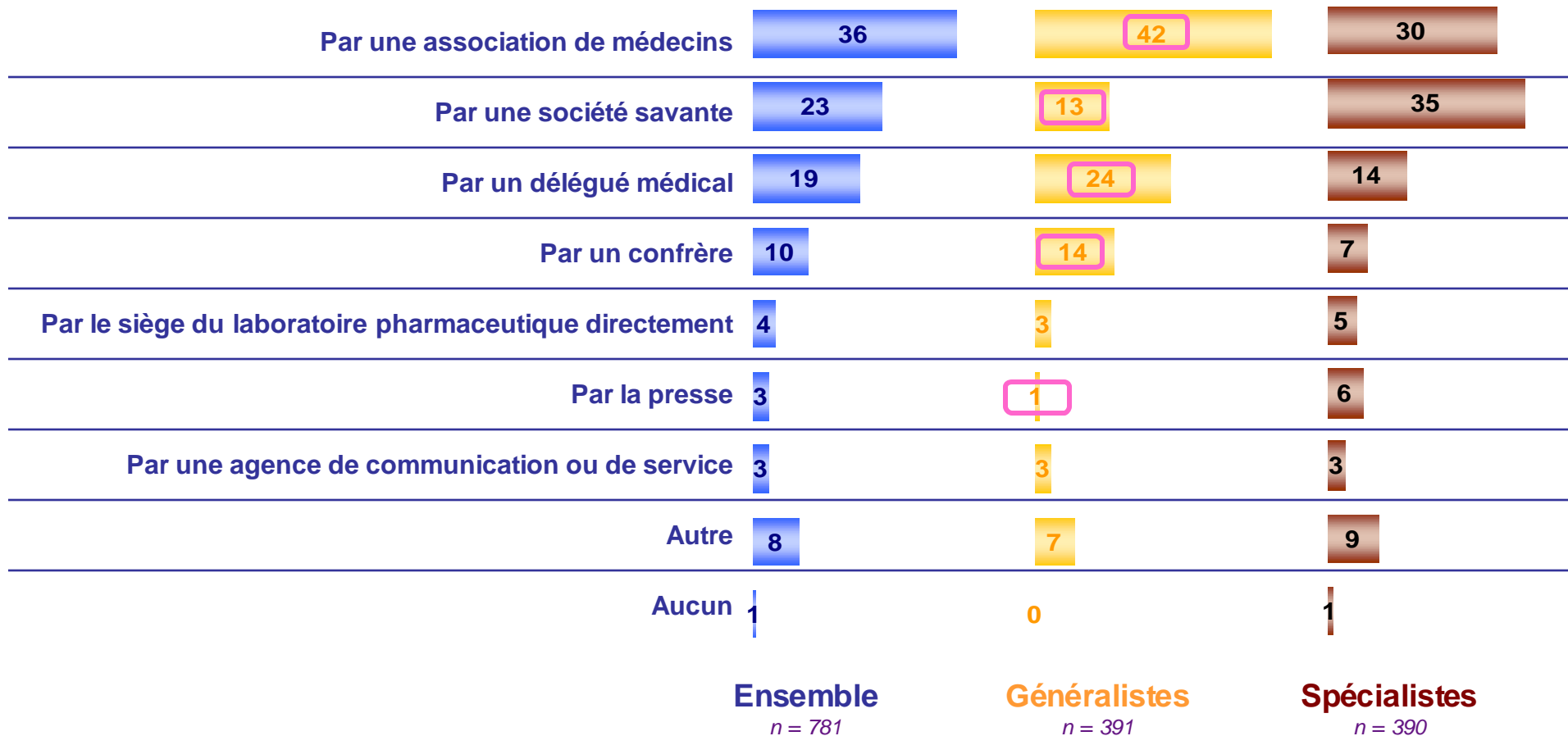
Base : Ensemble des MG libéraux et médecins spécialistes libéraux

 écart significatif entre les deux cibles

 écart significatif par rapport à aux spécialistes



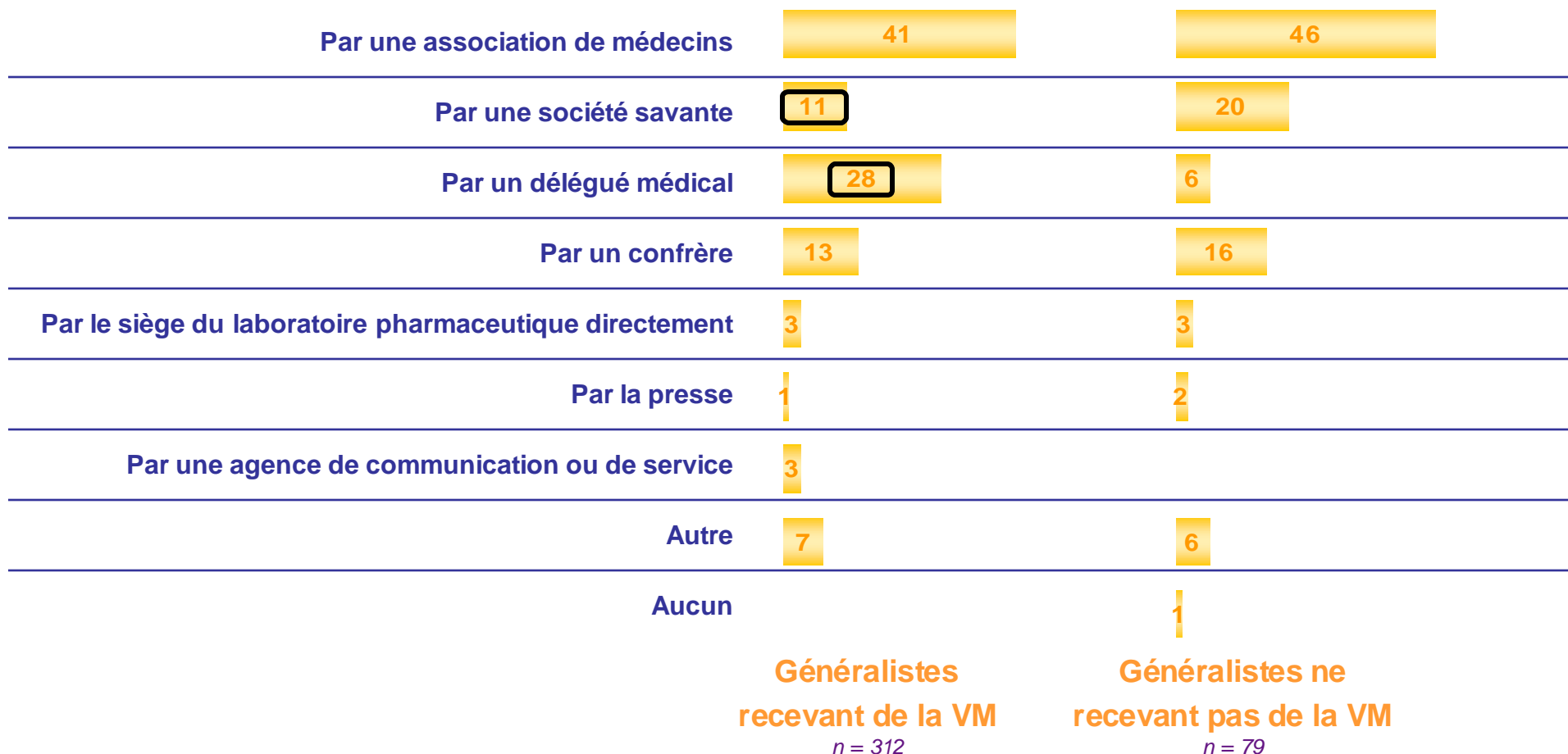
Comment avez-vous eu connaissance de cet événement ? Nouvelle question en 2009



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cité en Q15

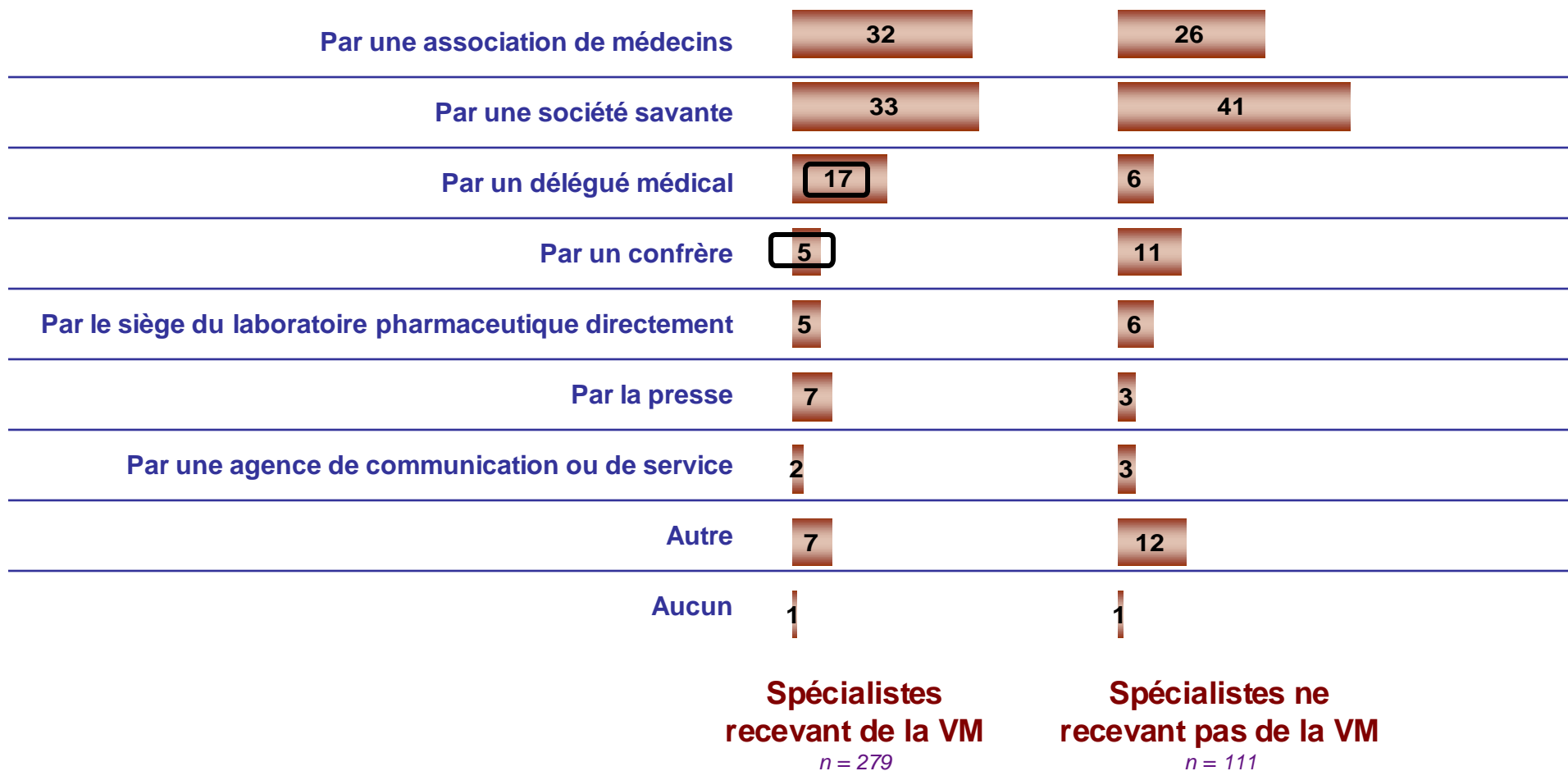


Comment avez-vous eu connaissance de cet événement ?
Nouvelle question en 2009



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cité en Q15

Comment avez-vous eu connaissance de cet événement ?
Nouvelle question en 2009



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cité en Q15

**Quel est le dernier événement auquel vous avez assisté ?
Comment avez-vous eu connaissance de cet événement ?
Nouvelles questions en 2009**

Sens de lecture



	Par un confrère	Par un délégué médical	Par une société savante	Par le siège du labo. pharma. direct.	Par une agence de com. ou de service	Par une assos. de médecins	Par la presse	Autre
Un congrès organisé par une société savante (n=215)	6%	4%	65%	2%	3%	10%	8%	9%
Un congrès ou symposium sponsorisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés (n=51)	4%	50%	5%	17%	10%	8%	6%	9%
Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins (n=390)	14%	6%	10%	1%	1%	65%	2%	8%
Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique (n=126)	8%	76%	1%	9%	2%	6%	-	5%

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cité en Q15



Implication du laboratoire dans le dernier événement



**Lors de cet événement, le laboratoire pharmaceutique a-t-il... ?
Nouvelle question en 2009**

	Ensemble	Généralistes	Spécialistes
Total Prise en charge par le laboratoire sur vos frais annexes (=1+2+3+4)	55	24	50
(1) Pris en charge vos frais de restauration	52	59	45
(5) Participé au choix du thème de la formation	26	31	22
(7) Participé au choix du ou des intervenants	22	27	17
(6) Participé au choix du contenu de la formation	21	24	18
(2) Participé à la rémunération de l'intervenant	16	18	14
(3) Pris en charge votre hébergement	10	6	15
(4) Pris en charge votre déplacement	10	6	14
Total Implication du laboratoire (=5+6+7)	33	36	29
Non concerné	13	11	14
Aucune de ces propositions	25	24	26
Nsp	1	1	1

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements

Ensemble
n = 781

Généralistes
n = 391

Spécialistes
n = 390

 écart significatif par rapport à aux spécialistes

 écart significatif entre les deux cibles



**Lors de cet événement, le laboratoire pharmaceutique a-t-il... ?
Nouvelle question en 2009**

Total Prise en charge par le laboratoire sur vos frais annexes (=1+2+3+4)	66	38
(1) Pris en charge vos frais de restauration	64	37
(5) Participé au choix du thème de la formation	34	20
(7) Participé au choix du ou des intervenants	30	18
(6) Participé au choix du contenu de la formation	26	16
(2) Participé à la rémunération de l'intervenant	19	14
(3) Pris en charge votre hébergement	7	2
(4) Pris en charge votre déplacement	7	2
Total Implication du laboratoire (=5+6+7)	40	22
Non concerné	8	27
Aucune de ces propositions	22	30

Nsp

1

Généralistes recevant de la VM
n = 312

Généralistes ne recevant pas de la VM
n = 79

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux
ayant participé à un des derniers événements

Lors de cet événement, le laboratoire pharmaceutique a-t-il... ?
Nouvelle question en 2009

Total Prise en charge par le laboratoire sur vos frais annexes (=1+2+3+4)	58	32
(1) Pris en charge vos frais de restauration	51	29
(5) Participé au choix du thème de la formation	22	21
(7) Participé au choix du ou des intervenants	19	12
(6) Participé au choix du contenu de la formation	19	17
(2) Participé à la rémunération de l'intervenant	15	12
(3) Pris en charge votre hébergement	19	5
(4) Pris en charge votre déplacement	19	3
Total Implication du laboratoire (=5+6+7)	30	26
Non concerné	10	22
Aucune de ces propositions	22	34

Nsp

1

Spécialistes recevant de la VM
 n = 279

Spécialistes ne recevant pas de la VM
 n = 111

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux
 ayant participé à un des derniers événements

Quel est le dernier événement auquel vous avez assisté ?

Lors de cet événement, le laboratoire pharmaceutique a-t-il... ?

Nouvelles questions en 2009

Sens de lecture



	SOUS TOTAL Implication du laboratoire (=5+6+7)	SOUS TOTAL Prise en charge des frais annexes (=1+2+3+4)	Particip. à la rémunération de l'intervenant (2)	Prise en charge de l'hébergement (3)	Prise en charge des frais de restau. (1)	Prise en charge de vos déplacements (4)	Particip. au choix du thème de la formation (5)	Particip. au choix du contenu de la formation (6)	Particip. au choix des intervenants (7)
Un congrès organisé par une société savante (n= 222)	19%	31%	9%	20%	21%	20%	12%	10%	9%
Un congrès ou symposium sponsorisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés (n= 52)	66%	79%	48%	46%	75%	41%	59%	46%	56%
14 Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins (n= 384)	19%	54%	12%	2%	54%	2%	15%	11%	11%
Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique (n= 124)	86%	93%	28%	3%	92%	3%	75%	65%	66%

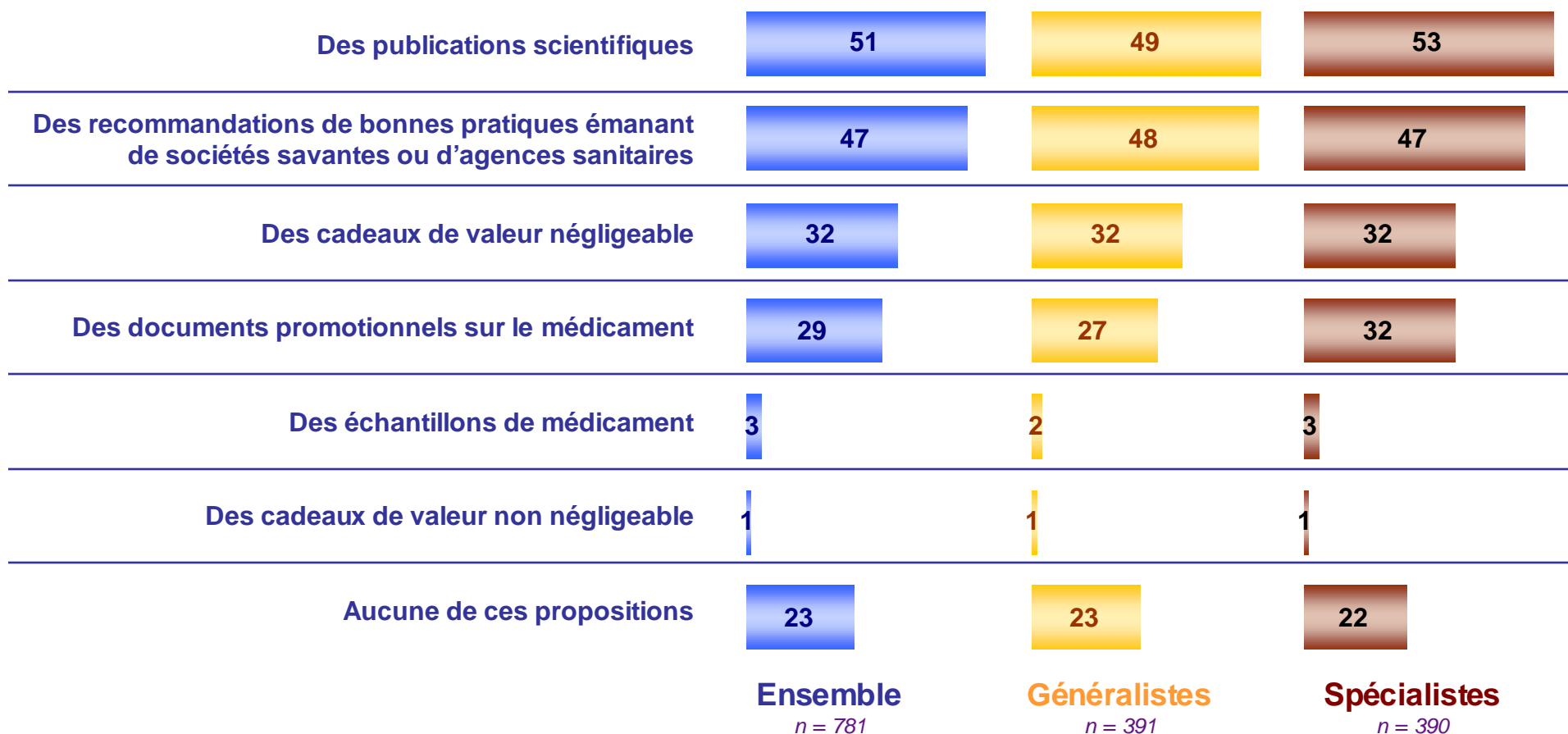
Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cités en Q15



Remise de documents lors du dernier événement



*Au cours de cette manifestation, on vous a remis... ?
Nouvelle question en 2009*



Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements

Quel est le dernier événement auquel vous avez assisté ?

Au cours de cette manifestation, on vous a remis... ?

Nouvelles questions en 2009

Sens de lecture



	Des documents promotionnels sur le médicament	Des échantillons de médicament	Des publications scientifiques	Des cadeaux de valeur négligeable	Des cadeaux de valeur non négligeable	Des recommandations de bonnes pratiques émanant de sociétés savantes ou d'agences sanitaires	Aucune de ces propositions
Un congrès organisé par une société savante (n= 215)	31%	4%	64%	33%	1%	55%	19%
Un congrès ou symposium sponsorisé par un laboratoire pharmaceutique ou 2 laboratoires associés (n= 51)	40%	7%	54%	46%	-	44%	17%
Une séance de FMC organisée par une association ou une amicale de médecins (n= 390)	24%	2%	43%	29%	1%	46%	27%
Une soirée organisée par un laboratoire pharmaceutique (n= 126)	37%	4%	50%	35%	2%	39%	17%

Base : MG libéraux et médecins spécialistes libéraux ayant participé à un des derniers événements cité en Q15

Au cours des 6 derniers mois, vous avez été sollicité par téléphone par l'industrie pharmaceutique ou pour son compte afin de... ?
Nouvelle question en 2009

	Ensemble <i>n = 807</i>	Généralistes <i>n = 402</i>	Spécialistes <i>n = 405</i>
Etre invité à une séance de FMC, à un congrès, à un séminaire...	38	45	30
Répondre à une enquête	38	47	28
Participer à une étude observationnelle ou épidémiologique	37	43	30
Vous inviter à vous rendre sur un site internet	30	40	19
Recevoir de l'information sur un produit	26	34	17
Recevoir de l'information réglementaire	23	28	17
Recevoir de l'information sur une pathologie	20	28	12
Aucune de ces propositions	27	19	36

Base : Ensemble des MG libéraux et médecins spécialistes libéraux