

**FICHE MÉTHODOLOGIQUE**

# Élaboration de recommandations de bonne pratique

## Méthode Recommandations pour la pratique clinique

Décembre 2010

Ce document présente de façon synthétique la méthode d'élaboration de recommandations pour la pratique clinique (RPC).

### DESCRIPTION GÉNÉRALE DE LA MÉTHODE

- La méthode RPC est la méthode préférentielle pour élaborer des RBP. Cependant, la méthode Recommandations par consensus formalisé doit être discutée si au moins deux des conditions suivantes sont réunies :
  - absence ou insuffisance de littérature de fort niveau de preuve répondant spécifiquement aux questions posées ;
  - possibilité de décliner le thème en situations cliniques facilement identifiables (listes d'indications, de critères, etc.) ;
  - controverse avec nécessité d'identifier par un groupe indépendant et de sélectionner parmi plusieurs alternatives les situations dans lesquelles une pratique est jugée appropriée.
- Elle a pour objectif de rédiger un petit nombre de recommandations concises, gradées en accord avec les niveaux de preuve identifiés, non ambiguës, répondant aux questions posées.
- La méthode RPC fait intervenir 2 acteurs et se déroule en 4 phases.
- S'agissant de l'élaboration d'une recommandation de bonne pratique, une phase préalable de cadrage du projet est mise en œuvre (voir guide note de cadrage).

## LES ACTEURS

### Le groupe de travail

Multidisciplinaire et pluriprofessionnel, il comprend de façon optimale 15 à 20 professionnels et représentants de patients et d'usagers du système de santé, dont un président du groupe de travail, un chef de projet de la HAS et un chargé de projet.

Les professionnels de santé doivent avoir une bonne connaissance de la pratique professionnelle dans le domaine correspondant au thème de l'étude, et être capables de juger de la pertinence des études publiées et des différentes situations cliniques évaluées.

Le concours d'un documentaliste est nécessaire.

- Le chargé de projet réalise une recherche bibliographique afin d'identifier et de sélectionner les références pertinentes.
- Le chargé de projet analyse de manière critique et synthétise les données bibliographiques disponibles sous forme d'un argumentaire scientifique.
- Le groupe de travail rédige les propositions de recommandations à soumettre au groupe de lecture.
- À l'issue de la phase de lecture, le groupe de travail finalise les recommandations selon les cotations et commentaires du groupe de lecture.

### Le groupe de lecture

De même composition qualitative, il comprend 30 à 50 professionnels et représentants de patients et d'usagers du système de santé élargis aux représentants des spécialités médicales, professions ou de la société civile non présents dans le groupe de travail.

- Il donne un avis formalisé sur le fond et la forme de la version initiale de la recommandation, en particulier sur son applicabilité, son acceptabilité et sa lisibilité.
- Les membres rendent un avis consultatif, à titre individuel, et ne sont pas réunis.
- Lorsque des enjeux sociétaux participent aux divergences de pratiques ou d'opinions sur ces dernières, une consultation publique peut être mise en place pour recueillir l'avis de parties prenantes qu'elle n'a ni désignées, ni même identifiées au préalable.

- Le chef de projet veille à ce que :

- la composition des groupes soit conforme à la note de cadrage ;
- une représentation équilibrée soit assurée au sein des groupes pour le mode d'exercice, les différents courants de pensée et la diversité géographique.

# DÉROULEMENT DE LA MÉTHODE

## Phase de revue systématique et synthèse de la littérature

Elle aboutit à la production d'un argumentaire scientifique et d'une liste de propositions de recommandations à soumettre au groupe de travail.

- Elle est réalisée par le ou les rapporteurs scientifiques.
- La rédaction de l'argumentaire scientifique est précédée d'une phase de recherche documentaire et d'analyse critique de la littérature, ce qui permet d'affecter un niveau de preuve aux études.

## Phase de rédaction de la version initiale des recommandations

Les membres du groupe de travail rédigent avec le président du groupe de travail, le chargé de projet et le chef de projet la version initiale des recommandations à soumettre au groupe de lecture.

- Au cours des réunions du groupe de travail, l'argumentaire scientifique et les propositions de recommandations gradées sont discutés en fonction des données et des pratiques existantes.
- Pour les accords d'experts, une proposition de recommandation figurera dans le texte des recommandations soumis à l'avis du groupe de lecture si elle obtient l'approbation d'au moins 80 % des membres du groupe de travail.

## Phase de lecture

Elle aboutit à la production d'un rapport d'analyse qui collige l'ensemble des cotations et des commentaires des membres du groupe de lecture et, le cas échéant, des participants à la consultation publique.

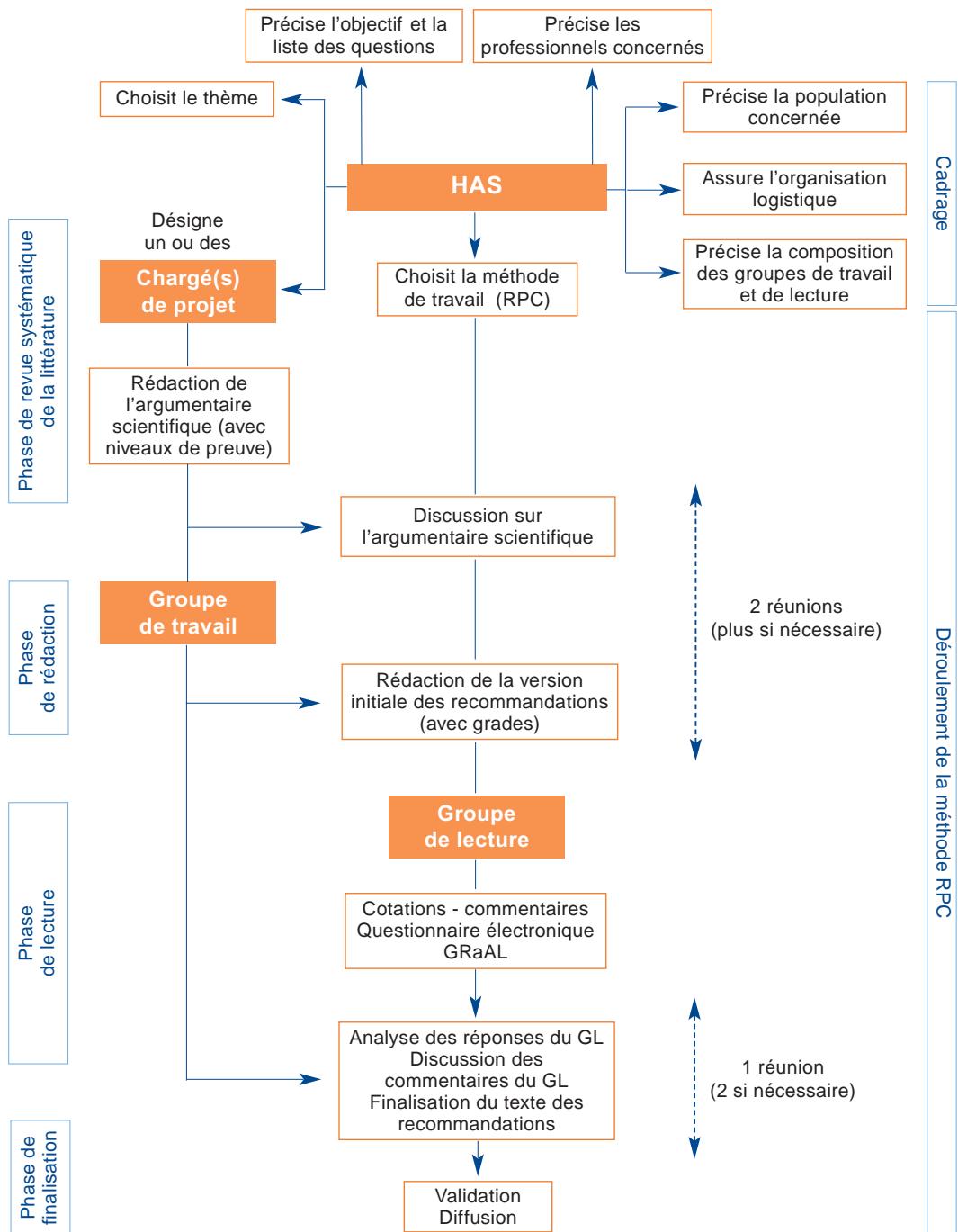
- Le chef de projet adresse aux membres du groupe de lecture l'argumentaire scientifique, la version initiale des recommandations et le questionnaire avec lequel chaque membre rend un avis individuel, par courrier ou voie électronique.
- Le questionnaire comporte pour chaque proposition de recommandation une échelle numérique discontinue graduée de 1 à 9 assortie d'une case destinée aux commentaires.

## Phase de finalisation

Elle aboutit à la production de la version finale de l'argumentaire scientifique, des recommandations et de sa synthèse, puis à la diffusion des versions validées de ces 3 documents.

- Après analyse et discussion des cotations et des commentaires du groupe de lecture, les recommandations sont modifiées par le groupe de travail selon des règles précises.
- La version finale des textes est soumise aux instances de validation de la HAS.
- En validant les 3 documents, le Collège de la HAS autorise leur diffusion.

## Élaboration d'une recommandation de bonne pratique selon la méthode RPC



HAS

Ce document présente les points essentiels du guide méthodologique : « Élaboration de recommandations de bonne pratique - Méthode Recommandations pour la pratique clinique »  
Décembre 2010

Le guide méthodologique est consultable dans son intégralité  
sur [www.has-sante.fr](http://www.has-sante.fr)