

Annexe 6. Exemples de formulaire de réponse en ligne

Exemple 1. Consultation publique relative à une recommandation de bonne pratique

Logo du promoteur

Consultation publique

Titre du projet de recommandation ou d'évaluation en santé

Nous vous remercions d'avoir accepté de participer à cette consultation publique.

Pour répondre à cette consultation, vous aurez besoin d'avoir pris connaissance de la version préliminaire des recommandations mises en ligne sur le site de la HAS (<http://www.has-sante.fr>). Gardez ce texte près de vous, il vous sera utile pour répondre.

Ce formulaire de réponse vous permet de répondre dans une première partie de manière libre et globale sur l'ensemble du document mis en consultation et, si vous le souhaitez, de manière plus précise dans une seconde partie, sous forme de questionnaire. Nous vous remercions de bien vouloir nous adresser les références complètes des articles scientifiques qui sous-tendent votre argumentation, le cas échéant.

Nous vous informons que l'ensemble des commentaires reçus par le biais de ce formulaire sera rendu public de façon anonyme à l'issue de la consultation. Nous vous invitons également à respecter cet anonymat dans vos commentaires ainsi qu'à être vigilant à ne pas citer nommément professionnels ou usagers dans vos commentaires.

Si vous ne souhaitez pas que votre contribution ou le nom de l'organisme que vous représentez soient diffusés, vous pouvez le signaler à l'adresse mail suivante :....

Afin de nous permettre d'analyser au mieux vos réponses, nous vous remercions de bien vouloir vous identifier. Vos coordonnées personnelles ne seront pas rendues publiques. Cependant, nous vous informons que le profil des participants (nombre d'usagers, de professionnels, mode d'exercice, etc.) et leur affiliation (noms des organisations répondant à titre collectif) seront rendus publics.

Les champs marqués par (*) sont à réponse obligatoire.

Vous êtes* :

Civilité* : Madame/Monsieur

Nom* :

Prénom* :

Adresse électronique* :

Vous répondez* :

- à titre individuel en tant que :
 - usager,
 - professionnel (faire éventuellement préciser la profession/discipline et le mode d'exercice : libéral, salarié, etc.),
 - autre (précisez) ;
- à titre collectif et vous représentez :
 - nom et adresse de l'organisme,
 - type d'organisme : association représentant les patients et usagers ou leur famille/association ou syndicat professionnel/association gestionnaire de services ou établissements/institution publique ou agence sanitaire/service ou établissement de santé/service ou établissement médico-social/industriel/ société savante/autres (précisez),
 - votre fonction au sein de cet organisme.

Première partie (réponse obligatoire) :

Projet de recommandation/évaluation dans son ensemble

Globalement, quel est votre avis sur ce projet de recommandation/évaluation ? * (Saisie obligatoire)

☐

1 (tout à fait défavorable)

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☐

6

☐

7

☐

8

☐

9 (tout à fait favorable)

Vos commentaires : (1 page maximum)

Seconde partie (réponses facultatives) :

Chapitre 1 – Titre du chapitre

Quel est votre avis sur le chapitre 1 ?

☐

1 (tout à fait défavorable)

☐

2

☐

3

☐

4

☐

5

☐

6

☐

7

☐

8

☐

9 (tout à fait favorable)

Vos commentaires concernant le chapitre 1 : (20 lignes maximum)

Chapitre 2 – Titre du chapitre

Quel est votre avis sur le chapitre 2 ?

1 (tout à fait défavorable) 2 3 4 5 6 7 8 9 (tout à fait favorable)

Vos commentaires concernant le chapitre 2 : (20 lignes maximum)

[illegible]

Quelles sont, pour vous, les trois propositions de ce projet les plus susceptibles d'améliorer les pratiques professionnelles ?

Proposition 1	
Proposition 2	
Proposition 3	

Quels pourraient être les obstacles à la mise en œuvre de cette recommandation/évaluation ? (20 lignes maximum)

Exemple 2. Consultation publique relative à un document méthodologique

Logo du promoteur

Consultation publique

Titre du projet de recommandation ou d'évaluation en santé

Merci d'avoir accepté de participer à la consultation publique sur le thème de ...

Pour répondre à ce questionnaire, vous aurez besoin d'avoir lu le document, dont le lien est disponible sur la page d'accueil précédente.

Attention : la totalité du questionnaire doit être remplie en une seule fois.

Il vous sera demandé, de façon systématique et obligatoire, de préciser votre point de vue en cas de désaccord sur le cadre général du document ou sur les choix méthodologiques retenus.

Nous vous informons que l'ensemble des commentaires reçus par le biais de ce formulaire sera rendu public de façon anonyme à l'issue de la consultation. Nous vous invitons également à respecter cet anonymat dans vos commentaires ainsi qu'à être vigilant à ne pas citer nommément professionnels ou usagers dans vos commentaires.

Si vous ne souhaitez pas que votre contribution ou le nom de l'organisme que vous représentez soient diffusés, vous pouvez le signaler à l'adresse mail suivante :....

Afin de nous permettre d'analyser au mieux vos réponses, nous vous remercions de bien vouloir vous identifier. Vos coordonnées personnelles ne seront pas rendues publiques. Cependant, nous vous informons que le profil des participants (nombre d'usagers, de professionnels, mode d'exercice, etc.) et leur affiliation (noms des organisations répondant à titre collectif) seront rendus publics.

Les champs marqués par (*) sont à réponse obligatoire.

Identification

Nom* :

Prénom* :

Adresse e-mail* :

Fonction* :

Discipline :

Vous répondez à titre * :

☐ individuel ☐ pour un collectif (institution, organisme public, association, société savante...)

Merci de préciser :

Commentaires généraux sur le document

La place et les processus de l'évaluation économique à la HAS sont clairement présentés

☐ Oui ☐ Non

Vous avez regretté un manque de clarté, merci de développer votre point de vue* :

Les choix méthodologiques retenus sont pertinents au regard des missions de la HAS

☐ Oui ☐ Non

En quoi les choix méthodologiques retenus manquent-ils de pertinence ?* :

Les choix méthodologiques retenus sont cohérents les uns avec les autres

☐ Oui ☐ Non

Quelles incohérences avez-vous notées ? * :

Tous les aspects méthodologiques d'une évaluation économique ont été traités

☐ Oui ☐ Non

Quels aspects méthodologiques n'ont pas été traités ou suffisamment traités ? * :

Commentaires spécifiques aux choix méthodologiques retenus

Votre avis va maintenant être recueilli sur chacun des choix méthodologiques retenus par la HAS, sur trois dimensions : la clarté de l'énoncé, la pertinence méthodologique et la faisabilité.

Les choix méthodologiques concernant la perspective de l'évaluation

... sont clairement énoncés

☐ Oui ☐ Non

Pourquoi jugez-vous que le choix de la perspective n'est pas clairement énoncé ?* :

... sont conformes à l'état des connaissances théoriques et techniques

☐ Oui ☐ Non

En quoi le choix de la perspective n'est-il pas conforme à l'état des connaissances ?* :

... sont facilement applicables

☐ Oui ☐ Non

Quelles difficultés de mise en œuvre anticipez-vous ? * :