

FICHE

Accès précoce aux médicaments

Questionnaire de recueil du point de vue des associations de patients et d'usagers du système de santé

8 juillet 2021

- Ce questionnaire est réservé aux associations et aux groupes d'usagers du système de santé. Les associations peuvent être agréées ou non.
- L'objectif de ce questionnaire est de recueillir le point de vue de ces associations et groupes concernant une demande d'autorisation d'accès précoce déposée par un laboratoire pour un médicament dans une indication spécifique. L'information du dépôt de cette dernière figure dans le tableau de la page « [Contribuer à l'évaluation d'un médicament](#) » sur le site de la HAS, ainsi que le motif du dépôt, l'indication précise et la date limite pour répondre.
- Si vous avez une question au sujet de ce questionnaire, merci de nous contacter à l'adresse contact.contribution@has-sante.fr ou appeler le service Engagement des usagers au 01 55 93 70 00.
- Ce questionnaire une fois rempli doit être adressé à la HAS : contact.contribution@has-sante.fr. Il est transmis aux membres de la Commission de la Transparence dans son intégralité et sera rendu public sur le site de la HAS (la partie « Informations complémentaires et liens d'intérêts » est publiée selon votre autorisation).
- Ce questionnaire est en cours d'expérimentation – Il pourra faire l'objet de modifications après une phase test de 10 dossiers.

1. Identité de l'association ou du groupe d'usagers du système de santé

Nom complet suivi du sigle*¹ : IMAGYN (Initiative de Malades Atteintes de cancers GYNécologiques)

Adresse du siège* : 5 rue Perrée 75003 PARIS

Nature de la structure* : Association agréée au niveau national, association agréée au niveau régional, association non agréée ; groupe de patients ou usagers du système de santé ; autre dénomination de structure

Nombre d'adhérents de l'association ou de participants au groupe :

¹ Les critères suivis d'un astérisque sont à remplir obligatoirement.

Environ 200 adhérents constitués à 70% de patientes avec 50 patientes et proches bénévoles actifs

Audition souhaitée:

☒ Oui ☐ Non ;

Raison : pas d'alternative thérapeutique depuis que le bevacizumab n'a pas eu l'AMM en 12/2016

2. Médicament et indication en vue de l'accès précoce

Nom commercial* : KEYTRUDA

Dénomination commune internationale (DCI)* : pembrolizumab

Indication pour la demande d'autorisation en accès précoce :

Traitement des patientes adultes atteintes d'un cancer du col de l'utérus persistant, récidivant ou métastatique dont les tumeurs expriment PD-L1 avec un CPS=1

→ **Avez-vous un commentaire général à apporter sur la population ou l'indication demandée pour cet accès précoce ? Vous semble-t-elle pertinente ?**

Cette population n'a actuellement pas d'alternative thérapeutique. Il est donc essentiel de lui donner accès à une thérapie innovante

3. Impact de la maladie sur la personne concernée et ses proches

Il n'est pas utile de rappeler ce qu'est la maladie.

Décrivez ci-dessous les conséquences essentielles de la maladie sur la qualité de vie des personnes concernées ou de leurs proches et les traitements actuels lorsqu'ils existent.

Vous pouvez répondre partiellement aux rubriques concernées.

→ **Quels sont les arguments majeurs qui vous permettraient de dire que la maladie pour laquelle ce médicament est évalué est rare, grave ou invalidante ?**

- Argument 1 : Pas d'alternative thérapeutique
- Argument 2 : Il s'agit d'un cancer dans les formes métastatiques à mauvais pronostic qui entraîne le décès de plus de 1100 femmes en France par an
- Argument 3 : à peine 15% des patientes sont en vie à 5 ans, du fait de l'absence de traitement efficace

→ **Quel est l'impact de cette maladie sur la qualité de vie des patients ou de leurs proches ?**

Le pronostic de cette maladie étant particulièrement sombre, et les douleurs entraînées par la maladie et les séquelles dues aux traitements des lignes précédentes (radiothérapie, curiethérapie, curage ganglionnaire) rendent le quotidien des patientes et des proches plus que difficile

- **Fatigue intellectuelle ou physique :**

Comme il s'agit d'un cancer avancé, il y a un retentissement très important sur le moral et sur les conditions physiques des patientes

- **Chez l'enfant : impact sur la croissance et le développement psychomoteur**

- **Activités de la vie quotidienne :**

Tout est plus long, compliqué et épuisant à réaliser, ce qui diminue l'activité de façon drastique

- **Mobilité/déplacement :**

L'intense fatigue et les douleurs empêchent les déplacements

- **Vie professionnelle – Capacité de travail – Vie dans la scolarité :**

Incapacité à exercer une activité professionnelle en raison de la fatigue et des douleurs

- **Vie affective :**

Très entravée par les traitements qui fragilisent

- **Vie sexuelle :**

impossible en raison de la localisation de la maladie et de l'imminence de l'issue

- **Vie sociale :**

Quasi inexistante en raison des douleurs et de la fatigue

- **Autres aspects :**

4. Les traitements actuellement disponibles

L'autorisation pour la demande d'accès précoce prendra en compte l'existence ou non de traitements dûment autorisés et dont les objectifs et effets sont équivalents au médicament proposé en accès précoce (disponibilité ou non d'un traitement approprié).

➔ **Quels sont les traitements actuels (curatifs ou palliatifs) utilisés par les personnes concernées dans l'indication mentionnée pour ce dossier ?**

Par exemple, autres médicaments, dispositifs médicaux, rééducation, soins supports, soutien psychologique, etc.

Il convient de décrire principalement les traitements qui ont la même indication que le traitement pour lequel un accès précoce est demandé (même maladie, même âge, même objectif, traitement donné au même stade d'évolution, par exemple en première intention ou après échec d'un autre traitement, etc.)

Donner une brève description de ces traitements, de leurs avantages et inconvénients, et de leur impact sur la qualité de vie (effets bénéfiques ou indésirables, facilité ou difficulté d'usage) et sur le parcours de soins du patient (hospitalisation, déplacements hors du domicile, fréquence des bilans liés au suivi du traitement, etc...).

Votre réponse :

La preuve d'efficacité du bevacizumab en association à la chimiothérapie avec effet sur la survie globale dans cette population de récurrence métastatique date de 2015 et aucune avancée majeure depuis n'avait été montrée dans un essai randomisé de phase III. Ce sont des maladies de mauvais pronostic en récurrence locale ou métastatique puisqu'à peine 15% des patientes sont en vie à 5 ans, du fait de l'absence de traitement efficace

➔ **Quels sont les arguments majeurs qui vous permettraient de dire que les traitements actuellement proposés dans cette indication ne sont pas appropriés ?**

- | | |
|----------------|--|
| - Argument 1 : | Pas d'alternative thérapeutique |
| - Argument 2 : | Chimiothérapie peu efficace |
| - Argument 3 : | Résultats probants de l'étude KEYNOTE-826 (présentation ESMO 2021, New England Journal of Medicine 2021) |

5. Le médicament étudié en vue d'un remboursement dérogatoire dans le cadre d'une autorisation en accès précoce

Si votre avis s'appuie sur l'expérience de personnes ayant utilisé ce traitement (par exemple, au cours d'essais cliniques ou d'un accès compassionnel antérieur), remplir la rubrique « 5.1. L'expérience avec le médicament étudié » et expliquer la méthode avec laquelle vous avez recueilli cette expérience dans la rubrique « 8. Méthodes. »

Si vous ne connaissez pas de patients ayant utilisé ce traitement, remplir la rubrique « 5.2 Vos attentes et vos craintes vis-à-vis du médicament étudié ».

La Haute Autorité de santé évaluera le caractère innovant, notamment au regard des changements substantiels que cette nouvelle modalité de prise en charge apporte aux patients. Il est important d'identifier ce qui peut constituer du point de vue des personnes un changement substantiel au regard de l'impact de la maladie sur la qualité de vie.

Les catégories suivantes sont proposées à titre indicatif. Il n'est pas nécessaire de les remplir toutes. L'important est de nous signaler les 3 améliorations ou inconvénients majeurs qui peuvent porter sur l'une ou l'autre de ces catégories, par exemple sur :

- *l'état de santé du patient, sa guérison, sa durée de vie si maladie grave*
- *la qualité de vie du patient (notamment impact sur la fatigue intellectuelle ou physique, les activités de la vie quotidienne, la mobilité et les déplacements, la vie professionnelle ou les capacités de travail, la vie affective, la vie sexuelle, la vie sociale ou d'autres aspects à préciser. Dans le cadre de la pédiatrie, il pourrait s'agir notamment de la croissance, la scolarité, des activités ludiques et sportives),*
- *la qualité de vie de ses proches,*
- *l'usage de ce traitement,*
- *le parcours de santé et de vie du patient*
- *autres.*

5.1 L'expérience avec le médicament étudié

Avantages constatés lors de l'usage du médicament étudié par rapport aux autres traitements utilisés actuellement

Ne remplir cette partie que si vous avez pu recueillir l'expérience de patients, sinon remplir la rubrique 5.2. Vous pouvez vous appuyer sur les catégories précisées plus haut.

➔ **Quelles sont les 3 améliorations majeures qui vous permettent de dire que le médicament étudié vous semble **innovant** par rapport aux traitements actuels ?**

- Amélioration majeure 1 :

Au vu des résultats de l'étude KEYNOTE-826 avec, dans toutes les populations, un taux de survie sans progression à 12 mois qui passe de 33.5 à 44,7 et un taux de réponse qui passe de 50.8 à 65.9

- Amélioration majeure 2 :

Il semble que la toxicité versus efficacité avec cette combinaison est plus favorable qu'avec les chimiothérapies

- Amélioration majeure 3:

KEYNOTE-826 montre que chimiothérapie + ou – bevacizumab associés au pembrolizumab augmente le taux de réponse, la survie sans progression et la survie globale de façon significative

- Autres améliorations :
-

Inconvénients constatés du médicament étudié par rapport aux autres médicaments utilisés actuellement

Ne remplir que si vous avez pu recueillir l'expérience de patients, sinon remplir la rubrique 5.2. Vous pouvez vous appuyer sur les catégories précisées plus haut.

→ Quels sont les 3 principaux inconvénients constatés avec le médicament étudié identifiés par les patients, notamment par rapport à ceux des traitements actuels ?

- Inconvénient principal 1 :

Problèmes cutanés

- Inconvénient principal 2 :

Problèmes rénaux

- Inconvénient principal 3 :
-

- Autres inconvénients :
-

5.2 Vos attentes et vos craintes vis-à-vis du médicament étudié

Vous n'avez pas pu recueillir l'expérience de patients ayant utilisé le médicament étudié, mais souhaitez donner votre point de vue sur ce médicament.

5.2.1 Vos attentes pour le médicament étudié

Ne remplir que si vous n'avez pas pu recueillir l'expérience de patients, sinon remplir la rubrique 5.1. Vous pouvez vous appuyer sur les catégories précisées plus haut.

→ Quelles seraient les 3 améliorations majeures qui vous permettraient de dire que le médicament étudié vous semblerait **innovant** par rapport aux traitements actuels ?

- Attente majeure 1 :

Survie sans progression

- Attente majeure 2 :

Survie globale

- Attente majeure 3 :

Alternative thérapeutique comblant le vide depuis le décret du 12/2016

- Autres attentes :
-

5.2.2. Vos craintes concernant le médicament étudié

Ne remplir que si vous n'avez pas pu recueillir l'expérience de patients, sinon remplir la rubrique 5.1. Vous pouvez vous appuyer sur les catégories précisées plus haut.

→ **Quelles sont les principales craintes que soulignent les patients concernant ce médicament, notamment par rapport aux traitements actuels ?**

- **Crainte principale 1 :**

Toxicité mais crainte minime vu le pronostic très difficile des patientes atteintes de cette maladie

- **Crainte principale 2 :**
-

- **Crainte principale 3 :**
-

- **Autres craintes :**
-

6. Votre position sur les données à recueillir par les patients au cas où l'accès précoce au médicament serait accordé

*La HAS peut décider de transmettre le projet de Protocole d'utilisation thérapeutique (**sous engagement de confidentialité**) – Recueil de données (PUT-RD) tel qu'il a été rédigé par l'industriel lors du son dépôt de dossier aux associations **ou groupes d'utilisateurs du système de santé**. Le PUT-RD comprend notamment un questionnaire relatif à la qualité de vie du patient recevant le*

médicament et qu'il remplit lui-même. Ainsi, pour remplir cette partie, vous pouvez soit donner directement votre point de vue, soit commenter ce qui est proposé.

→ **Quels sont les 3 types d'informations essentielles que les patients pourraient recueillir eux-mêmes pour aider à mieux connaître (qualitativement et/ou quantitativement) l'efficacité et la sécurité du traitement ?**

- **Type d'information 1 :** Effets secondaires
- **Type d'information 2 :** Efficacité
- **Type d'information 3 :** Tolérance (pas d'interactions médicamenteuses)

→ **Connaissez-vous des questionnaires de recueil de données de santé par les patients ou leurs proches (parfois appelés PROMs²) qui vous semblent adaptés pour cette indication ?**

- ☒ Non
- ☐ Oui : Lesquels ? Lequel vous semble le plus adapté ? Pourquoi ?

→ **Quelles sont les conditions à réunir pour que les patients collectent au mieux les informations demandées (recueil au domicile, avec l'aide d'un soignant à l'hôpital, recueil par les proches, combinaison de plusieurs modalités de recueil, etc. ?)**

Comme il peut s'agir d'une population assez jeune, on pourrait envisager une application qui interagit avec les patientes quotidiennement sur différents points afin de déterminer la tolérance aux traitements et également de rassurer les patientes dans cette période difficile

→ **Avez-vous un avis sur les mesures de gestion des risques qui vous semblent nécessaires et acceptables à prendre pour les patients qui recevront ce médicament ?**

Comme il n'y a pas d'alternative thérapeutique, les patientes sont prêtes à élever leur seuil de risques pour se donner une chance de survie

7. Protocole d'utilisation thérapeutique - Recueil de données

La HAS peut décider de transmettre le projet de protocole d'utilisation thérapeutique – Recueil de données (PUT-RD) tel qu'il a été rédigé par l'industriel lors du son dépôt de dossier aux associations de patients ou groupes d'usagers. Dans ce cas, et si vous l'avez consulté, merci de bien vouloir renseigner la rubrique suivante.

→ **Compte-tenu des informations que vous avez renseignées ci-dessus, avez-vous des commentaires complémentaires relatifs au protocole d'utilisation thérapeutique – Recueil de données ?** (NB : le PUT-RD ne peut être communiqué qu'à des membres d'associations uniquement s'ils sont habilités à représenter l'association en tant que personne morale)

² Les PROMs : *Patient reported outcomes measures* sont des questionnaires remplis par les patients eux-mêmes ou leurs proches pour mesurer des résultats de soins. Les PROMs permettent de détecter des changements de l'état de santé du patient, quelle que soit sa pathologie. Les questionnaires utilisés peuvent être génériques, utilisables quelle que soit la pathologie, ou spécifiques d'une pathologie.

8. Méthodes utilisées pour renseigner ce questionnaire

Indiquer la méthode utilisée pour renseigner les différentes parties de ce questionnaire (par exemple analyse du projet de protocole d'utilisation thérapeutique-recueil de données, enquête, réseaux sociaux, groupe de travail, témoignages, entretiens qualitatifs de patients ou de proches ayant eu accès aux traitements lors d'essais cliniques, ligne téléphonique, nombre de participants, échanges internationaux avec des associations de pays où le traitement est déjà commercialisé, avec les périodes concernées).

→ Selon quelle méthode avez-vous renseigné les chapitres sur l'impact de la maladie et les traitements actuellement disponibles (§4) ?

Lecture de la revue du GINECO de décembre 2021 publié par ONKO+, présentation ESMO 2021, New England Journal of Medicine 2021

→ Selon quelle méthode avez-vous recueilli l'expérience des patients avec ce traitement (§5.1) ? Le recueil a-t-il été réalisé par l'association, par le laboratoire ou par les deux ?

L'expérience des patientes a été recueillie à travers les lignes téléphoniques d'IMAGYN Ecoute, les Cafés IMAGYN, les questionnaires sur le site imagyn.org

→ Avez-vous consulté le projet de protocole d'utilisation thérapeutique – Recueil de données ?

- ☐ Oui
- ☒ Non

→ Quelles sont les personnes qui ont contribué significativement à la rédaction de la contribution ?

Les bénévoles de l'association en contact avec les patientes concernées

→ L'association a-t-elle reçu des aides extérieures pour soutenir sa contribution ? Si oui, lesquelles ?

Les médecins du réseau GINECO

9. Synthèse

Listez les points les plus importants de votre contribution. Par exemple :

- Les plus grandes difficultés du vécu avec la maladie sont ...
- Les thérapeutiques actuelles sont (in) adéquates parce que ...
- Le médicament étudié répond (peu) aux besoins et attentes des patients parce que...

Votre réponse :

La thérapeutique actuelle, la chimiothérapie, a des résultats médiocres par conséquent au vu des résultats de l'étude KEYNOTE-826, il est essentiel que les patientes puissent accéder le plus rapidement possible à cette thérapeutique innovante, c'est-à-dire le KEYTRUDA + ou - le bevacizumab.

Le nombre de décès annuel en France qui est de 1100 par an pourrait enfin s'infléchir après des années de douloureuse stagnation

10. Informations complémentaires et liens d'intérêts (il est obligatoire de renseigner toutes les parties de cette rubrique)

→ Souhaitez-vous que cette rubrique soit rendue publique ?

- ☐ Oui
- ☒ Non

10.1 Complément d'information sur votre association ou groupe d'usagers³

→ **Personne contact pour les contributions :**

- Nom prénom : Marjollet Coralie
- Fonction : Présidente
- Adresse électronique : coralie.imagyn@gmail.org
- Téléphone : 0678189147

→ **Principales activités de votre association ou groupe d'usagers :**

Information, sensibilisation, soutien, partage, recherche et défense des droits des usagers dans les cancers gynécologiques pelviens

→ **Composition des associations non agréées et nature des groupes d'usagers**

Décrivez la composition des instances (conseil d'administration et bureau) : noms des personnes, titres.

³ Les données personnelles collectées dans le cadre de ce questionnaire (nom, prénom, adresse e-mail, n° de téléphone professionnel, fonction) servent uniquement à la gestion de votre contribution et ne sont transmises qu'à la HAS.

Elles seront conservées pendant 10 ans.

Conformément à la loi « Informatique et libertés », vous pouvez exercer votre droit d'accès, d'opposition, de rectification et de suppression des données vous concernant par courriel à l'adresse suivante : dpo@has-sante.fr.

10.2 Informations sur le financement de votre structure et autres liens d'intérêts

Détaillez les sources de financement et les montants pour chaque organisation (laboratoires pharmaceutiques, entreprises, institutions, fondations, etc.) à l'origine d'un financement (dons, subventions, financements de projets, contrats, ...), pour l'année en cours et l'année passée.

Vous pouvez utiliser le tableau ci-dessous.

- ➔ Budget total de l'association pour l'année passée : 80 000
- ➔ Budget total de l'association pour l'année en cours : 106 000

Tableau 1 : Sources de financement

Année	Organisation	Montant (euros)	Pourcentage du budget pour l'année concernée
2021	MSD	22 000	21
2021	GSK	20 000	18
2021	Dons	14 000	13
2021	AESIO	7 000	7
2021	Clovis Oncology	7 000	7
2021	Abbott	3 000	3
2021	Roche diag	3 000	3
2021	Autres (bénévolat, actions,...)	30 000	28

- ➔ Pensez-vous nécessaire de porter à la connaissance de la HAS d'autres liens qui pourraient constituer un potentiel conflit d'intérêts ?

Remerciements

Nous vous remercions beaucoup pour votre apport et votre temps passé. Ils sont importants. Votre contribution, notamment la synthèse ci-dessus, sera notamment mentionnée oralement lors de la séance de la commission.