



HAUTE AUTORITÉ DE SANTÉ

**RAPPORT
D'ÉLABORATION**

Outils de formation en ligne à destination des usagers

Pour l'évaluation des technologies
de santé à la HAS

Validé par le Collège le 10 novembre 2022

Descriptif de la publication

Titre	Outils de formation en ligne à destination des usagers Pour l'évaluation des technologies de santé à la HAS
Méthode de travail	Voir section 4.
Objectif(s)	- Réaliser un parangonnage des outils de formation disponibles en ligne relative aux évaluations des technologies de santé. - Identifier les outils internes de formation à distance pour savoir s'ils sont en mesure de répondre aux besoins de formation des patients et des usagers et les comparer aux offres externes. - Construire des outils de formation en ligne pour expliquer le processus d'évaluation des technologies de santé à la HAS avec pour objectif final d'utiliser ces modules pour la formation des patients et des usagers.
Cibles concernées	Associations de patients et groupes d'usagers souhaitant participer à l'évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical et d'un acte professionnel
Demandeur	Autosaisine de la Haute Autorité de santé, dans le cadre de la feuille de route « Renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS »
Promoteur(s)	Haute Autorité de santé (HAS)
Pilotage du projet	Mme Eunice Low, cheffe de projet – Service engagement des usagers de la HAS (cheffe de service : Mme Joëlle André-Vert)
Recherche documentaire	Recherche d'outils de formation disponibles en ligne. Ces documents, en français ou en anglais, ont été obtenus en interrogeant les bases de données scientifiques, sur les sites Internet des agences étrangères qui font des évaluations des technologies de santé et les grandes associations de patients/usagers françaises, européennes et internationales et des sources généralistes en santé.
Auteurs	Projet de la base de connaissance, niveau 1 : Mme Eunice Low, cheffe de projet et Dr Marc Guerrier, conseiller médical – Service engagement des usagers de la HAS (cheffe de service : Mme Joëlle André-Vert) en étroite collaboration avec les collaborateurs internes au sein de la HAS (cf. Section Participants) Rapport d'élaboration : Mme Eunice Low, cheffe de projet – Service engagement des usagers de la HAS (cheffe de service : Mme Joëlle André-Vert)
Conflits d'intérêts	Les membres du groupe de travail ont communiqué leurs déclarations publiques d'intérêts à la HAS. Elles sont consultables sur le site https://dpi.sante.gouv.fr . Elles ont été analysées selon la grille d'analyse du guide des déclarations d'intérêts et de gestion des conflits d'intérêts de la HAS. Les intérêts déclarés par les membres du groupe de travail ont été considérés comme étant compatibles avec leur participation à ce travail.
Validation	Version du 10 novembre 2022

Ce document ainsi que sa référence bibliographique sont téléchargeables sur www.has-sante.fr 

Haute Autorité de santé – Service communication et information

5 avenue du Stade de France – 93218 SAINT-DENIS LA PLAINE CEDEX. Tél. : +33 (0)1 55 93 70 00

© Haute Autorité de santé – novembre 2022 – ISBN :

Sommaire

1. Contexte	4
1.1. Feuille de route et actions « Renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS »	4
1.2. Outil de formation	4
2. Objectifs du projet	5
2.1. Parangonnage des outils de formation en matière d'évaluation des technologies de santé	5
2.2. Identification des outils internes de formation à distance	5
2.3. Élaboration des outils de formation à distance	5
3. Périmètre de l'information	6
3.1. Recherche documentaire	6
3.2. Sélection des études ou des outils	6
3.3. Prise de contact avec les agences ou organismes impliqués dans l'évaluation des technologies de santé et les grandes associations de patients/groupes d'usagers identifiés	6
3.4. Périmètre retenu	7
4. Méthode et étapes de travail	8
4.1. Acteurs du projet	8
4.1.1. Coordination du projet – Collaboration interne	8
4.1.2. Groupe de travail	8
4.2. Déroulement du projet	9
4.2.1. Parangonnage international des outils de formation en ligne en matière d'évaluation des technologies de santé	9
4.2.2. Besoins et préférences des usagers dans le groupe de travail pour un outil de formation en matière d'ETS	11
4.2.3. Contenu du projet de base de connaissances	12
4.2.4. Prétest et relecture de la première version de l'outil	12
4.2.5. Validation	13
4.2.6. Diffusion	13
Table des annexes	14
Références bibliographiques	33
Participants	34
Abréviations et acronymes	35

1. Contexte

1.1. Feuille de route et actions « Renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS »

Dans le cadre de son [projet stratégique 2019-2024](#) et notamment de son axe n° 2 « Faire de l'engagement des usagers une priorité », la Haute Autorité de santé (HAS) a souhaité renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS (1). Une feuille de route : « [Renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS](#) » (2) a été élaborée en juillet 2021 après consultation d'associations d'usagers dans le champ de la santé et de représentants des industriels déposant les dossiers en vue de leur remboursement.

Cette feuille de route consiste en huit actions, par ordre de priorité pendant la période de 2021 à 2024. Ce projet concerne l'action 2 qui est de « Former les partenaires associatifs en vue de leur contribution ». Une analyse des besoins spécifiques des associations de patients et des groupes d'usagers a été prévue avant de commencer à élaborer des outils de formation susceptibles de répondre à ces besoins.

L'état des lieux sur les outils de formation en ligne à destination des usagers dans le cadre de l'évaluation des technologies de santé (ETS) au public a été inscrit au [programme de travail de la HAS pour 2022](#) (3). Ce rapport présente la méthode d'élaboration d'un premier outil de formation s'agissant d'un projet de base de connaissances .

1.2. Outil de formation

Un outil de formation ou support pédagogique est un moyen éducatif utilisé par un formateur/enseignant afin de permettre l'acquisition d'un apprentissage dans un domaine de connaissances particulier. Ils ont différents objectifs :

- informer ;
- acquérir des compétences ;
- transformer des représentations.

Dans le cadre de ce projet, cet outil de formation en ligne en matière d'évaluation des technologies de santé a été conçu comme instrument ou support utilisé pour informer et éduquer un public sur l'évaluation des technologies de la santé, délivré dans un format accessible en ligne, pouvant ou non être accompagné par un quizz d'évaluation pour tester les compétences acquises lors de la formation.

2. Objectifs du projet

L'objectif final du projet était d'élaborer, avec des usagers, un premier outil de formation, s'agissant d'une base de connaissance en ligne à destination des usagers pour expliquer le processus d'évaluation des technologies de santé à la HAS.

Ce projet s'est déroulé en trois étapes avec différents objectifs pour chaque partie.

2.1. Parangonnage des outils de formation en matière d'évaluation des technologies de santé

Premièrement, un parangonnage des outils de formation disponibles en ligne relatifs aux évaluations des technologies de santé, notamment ceux utilisés par les agences d'évaluations des technologies de santé et les grandes associations de patients/usagers françaises, européennes et internationales a été réalisé.

Les objectifs pour cette étape du projet étaient de :

- effectuer un état des lieux sur des différents thèmes clés utilisés parmi les outils trouvés ;
- rapporter sur les différents formats utilisés parmi les outils trouvés ;
- noter l'accessibilité des outils de formation et les méthodes d'évaluation (par exemple, un quizz) utilisés parmi les outils identifiés.

2.2. Identification des outils internes de formation à distance

Deuxièmement, des outils internes de formation en ligne de la HAS ont été recherchés et comparés dans le parangonnage. L'objectif principal était de savoir s'ils étaient en mesure de répondre aux besoins de formation des patients et des usagers, et s'ils étaient comparables aux offres externes.

Les offres externes sont notamment celles de prestataires en communication qui proposent des plateformes d'e-learning.

2.3. Élaboration des outils de formation à distance

Enfin, après avoir identifié des besoins de formation des patients et des usagers, le dernier objectif était d'élaborer des outils de formation en ligne pour expliquer le processus d'évaluation des technologies de santé à la HAS avec pour objectif final d'utiliser ces modules pour la formation des associations de patients et des groupes d'usagers.

3. Périmètre de l'information

3.1. Recherche documentaire

Un état des lieux documentaire a été réalisé, ciblant des outils ou des supports en matière d'ETS destinés aux usagers. Elle a porté sur la période d'octobre 2021 à janvier 2022. La recherche a été effectuée sur :

- pour la littérature internationale : la base de données Medline
- pour la littérature francophone : Le Cismef
- la Cochrane Library ;
- les sites des agences ou organismes publiant des recommandations ou des rapports d'évaluation technologique ;
- les sites Internet des sociétés savantes compétentes dans le domaine étudié ;
- les sites Internet de formation pour le public ;
- les sites de plateforme de vidéo en ligne (par exemple, YouTube)

Les équations dans les bases de données sont les suivantes :

Cochrane : "online education"/ti,ab,kw OR ((training/ti,ab,kw OR course/ti,ab,kw) AND patient*/ti,ab,kw) OR (e-learning/ti,ab,kw AND patient*/ti,ab,kw)

Medline : "Online education"/ti OR (training course*/ti AND patient*/ti) OR ((training/ ti,ab AND course*/ti,ab AND patient*/ ti,ab) AND (online/ti,ab OR cyber/ti,ab OR web/ ti,ab))

Chaque site a été examiné un par un afin de trouver des outils de formation existant sur leur site web et/ou leur chaîne YouTube.

Pour chaque site et pour sa chaîne YouTube existante, une recherche avec "training" ou "education" ou "e-learning" a été effectuée.

3.2. Sélection des études ou des outils

Les études ou outils ont été sélectionnés en termes des critères d'inclusion suivants :

- Contenu : contenu qui explique le processus d'ETS et/ou comment les usagers peuvent contribuer à l'évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical et d'un acte professionnel
- Format/Forme : tous les formats disponibles en ligne

3.3. Prise de contact avec les agences ou organismes impliqués dans l'évaluation des technologies de santé et les grandes associations de patients/groupes d'usagers identifiés

Après avoir identifié les agences ou organismes impliqués dans l'ETS et les grandes associations de patients et usagers qui disposent d'un (ou plusieurs) outil(s) de formation en matière d'ETS répondant aux critères d'inclusion, nous avons écrit à ces sociétés savantes ou les associations de patients pour leur demander un entretien en visioconférence d'une durée d'environ une heure afin d'en savoir plus sur leur processus d'élaboration du ou des outils de formation. Nous avons eu un entretien avec dix agences qui font des ETS ou des organismes de recherche dans l'ETS ainsi que deux grandes

associations de patients qui ont développé des modules de formation destinés aux usagers en matière d'ES.

Un guide de questions a été élaboré pour chaque entretien, qui se trouve en Annexe 1.

Les entretiens auprès des agences d'évaluation ont été conduits par Eunice LOW (Cheffe de projet du Service Engagement des usagers) et Margaret Galbraith (Chargée de mission dans la Direction de l'évaluation et de l'accès à l'innovation (DEAI)), de janvier à avril 2022.

Les entretiens auprès des grandes associations de patients et usagers ont été conduits par Eunice LOW et Marc GUERRIER de janvier à juillet 2022.

3.4. Périmètre retenu

Après délibération, nous avons décidé de n'inclure que le contenu d'outils relatifs à l'évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical et d'un acte professionnel. L'inclusion de modules sur l'évaluation des programmes de santé publique ainsi que l'évaluation de vaccins sera incluse dans une version ultérieure de ce projet.

4. Méthode et étapes de travail

4.1. Acteurs du projet

4.1.1. Coordination du projet – Collaboration interne

Le projet résulte d'une collaboration étroite entre 6 services de la HAS :

- le service Évaluation des actes professionnels (SEAP), qui a donné ses commentaires sur la partie dispositifs médicaux du projet de la base de connaissances ;
- le service Évaluation des dispositifs médicaux (SED), qui a donné ses commentaires sur la partie dispositifs médicaux du projet de la base de connaissances ;
- le service Évaluation des médicaments (SEM), qui a donné ses commentaires sur la partie médicaments du projet de la base de connaissances ;
- le service Documentation et veille (SDV), qui a réalisé la recherche documentaire indiquant dans la partie 3.1. en coordination avec le SEU ;
- la mission internationale de la Direction de l'évaluation et de l'accès à l'innovation (DEAI), Margaret Galbraith ayant participé à l'ensemble des entretiens en visioconférence avec les agences ou organismes impliqués dans l'ETS et transmis ses commentaires sur l'ensemble du projet de la base de connaissances ;
- le service Engagement des usagers (SEU), qui a coordonné l'état des lieux des outils de formation existants à l'étranger, animé le groupe de travail et a rédigé en collaboration avec les autres service le projet de la base de connaissances .

4.1.2. Groupe de travail

Le groupe de travail a été constitué, par appel à candidatures en ligne sur le site de la HAS et relai auprès des associations ayant déjà contribué aux ETS à la HAS de :

- 13 usagers, membres de différentes associations de patients et d'usagers, agréées et non-agrégées œuvrant dans les champs des maladies rares, de la neurologie, oncologie, endocrinologie, cardiologie et du handicap.

Les critères de sélection utilisés pour départager les candidats ont été les suivants afin de garantir une pluralité de perspectives :

- des membres qui n'ont pas de formation scientifique/en santé ;
- des membres de grandes associations d'usagers, qui ont l'habitude de travailler avec la HAS en matière d'évaluation des technologies de santé ;
- des membres de petites associations ou associations non agréées, qui n'ont pas l'habitude de travailler avec la HAS.

Les déclarations d'intérêts de chaque membre du groupe ont été analysées conformément à la procédure en cours à la HAS.

Le groupe de travail a eu pour mission de :

- préciser les besoins en formation en matière d'évaluation des technologies de santé à titre individuel et associatif ;
- relire des outils de formation proposés par d'autres agences d'évaluation des technologies de santé et de retenir quels outils correspondent le mieux aux besoins des associations ;

- amener des suggestions d'amélioration et de modifications vis-à-vis du projet de la base de connaissances conçu par le SEU et les agents des autres services ;
- amener des suggestions aux questions proposées par le SEU concernant le quizz apprenant ;
- proposer des idées concernant une vidéo destinée aux usagers sur le thème : « l'enjeu de la participation des usagers dans les ETS à la HAS ».

Le groupe de travail devait se réunir 3 à 4 fois en présentiel. Toutefois, du fait de la situation liée à la crise sanitaire, il s'est réuni 3 fois en visioconférence (07/02/2022, 03/03/2022, 10/05/2022) pour des temps d'échanges et de co-construction de 2 heures et demie et une fois en présentiel pour une journée d'échanges et de co-construction (07/07/2022).

Le groupe de travail s'est réuni à leur demande entre membres usagers et sans la présence de la HAS entre la deuxième et la troisième réunion de GT pour répondre collectivement au troisième objectif (23/03/2022).

4.2. Déroulement du projet

4.2.1. Parangonnage international des outils de formation en ligne en matière d'évaluation des technologies de santé

Ce parangonnage international réalisé par le Service Documentation veille et le Service Engagement des usagers a permis de cibler quels sont les différents types d'outils en termes de contenu et format proposés par d'autres agences et organismes qui sont impliqués dans l'ETS.

Il n'y a pas eu d'article identifié dans la littérature française et internationale qui traite des outils de formation en ligne en matière d'ETS.

Douze outils en ligne informatifs en matière d'ETS existent actuellement à la HAS :

- des guides méthodologiques en ligne destinés aussi bien aux patients et usagers qu'aux experts professionnels existent et sont disponibles sur le site de la HAS ;
- des articles et rapports en ligne relatifs à cette thématique sont également disponibles ;
- des guides disponibles en format PDF pour les associations et groupes de patients et d'usagers en vue de leur contribution aux évaluations d'accès précoce, aux évaluations de médicaments et dispositifs médicaux ;
- un séminaire en 2016 couvrant plusieurs sujets liés à la perspective du patient dans l'évaluation des technologies de santé (disponible sur la chaîne YouTube de la HAS) ;
- un séminaire en 2018 sur le sujet de l'Évaluation des dispositifs médicaux (journée d'information pour les associations de patients) ;
- deux webinaires en ligne, l'un hébergé sur la chaîne YouTube de la HAS en 2020 et un second en 2021 ont été organisés pour renforcer l'implication du public dans les travaux de la HAS, en couvrant un large éventail de sujets et pas seulement relatifs à l'évaluation des technologies de santé. Ces webinaires étaient plus informatifs et offraient une plateforme pour les patients et les consommateurs en vue de s'engager avec la HAS, de poser leurs questions liées à l'engagement et d'obtenir des réponses directement.

Cependant, aucun cours ou module de formation spécifique n'a été développé. Il est donc important que les patients et les usagers soient formés sur ce thème pour mieux contribuer à l'ETS.

Plusieurs vidéos ont été trouvées sur les chaînes YouTube des agences françaises liées à la santé (Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM)¹, Institut national du cancer (INCA)², Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation et du travail (ANSES)³ ainsi qu'une [brochure guide de l'ANSM pour les patients et les usagers](#) qui couvrent plusieurs des critères d'inclusion (4)⁴. Un lien vers les outils identifiés en lien se trouve en Annexe 2.

Le LEEM, qui représente et défend l'industrie pharmaceutique en France en menant une politique contractuelle avec l'État français, en négociant avec les partenaires sociaux, en promouvant et en défendant l'éthique, dispose également de plusieurs supports de formation à l'ETS destinés aux patients et aux usagers.

Nous avons constaté que 17 sur 114 agences étrangères impliquées dans l'ETS proposaient des outils de formation en matière d'ETS en ligne. Nous avons réalisé un entretien par visioconférence avec 10 agences de ces agences étrangères⁵. Ces entretiens nous ont permis de voir quelles méthodes les autres agences ont utilisées pour développer leurs propres outils de formation, notamment la consultation et les groupes de travail avec les usagers.

Les sites Internet de 44 grandes associations de patients et d'usagers ont été examinés et sur 8 d'entre eux des outils de formation en ligne sur l'ETS ont été trouvés. Nous avons réalisé un entretien par visioconférence avec 2 associations de patients⁶. Ces deux associations ont créé des modules en ligne sur l'ETS (MOOC) qui ont servi de modèle pour développer nos propres modules. D'autres outils ont également été identifiés sur les sites de 6 autres sociétés savantes⁷ et 2 entreprises pharmaceutiques⁸.

Douze différents thèmes clés sont ressortis lors de l'analyse du contenu des outils identifiés répartis dans 2 blocs de modules :

- contenu important relatif à l'évaluation des technologies de la santé ;
- contenu important relatif à la participation du public à l'évaluation des technologies de la santé.

Onze différents formats ont été identifiés présentant ces contenus, et largement classés en outils interactifs et non interactifs. Un outil de formation en ligne interactif est un outil dans lequel les patients et les consommateurs peuvent interagir avec la personne (ou les personnes) qui dispense la formation en ligne sur l'ETS ou lui faire part de leurs commentaires. Cela se produit généralement sous la forme d'un temps de questions-réponses (Q&R) ou *via* un forum en ligne, ou encore par le biais d'un questionnaire de retour d'information envoyé à la fin de chaque module de formation interne, par exemple.

En outre, les outils de formation en ligne sur l'ETS identifiés et examinés ont pu être classés en fonction :

¹ [Les dispositifs médicaux - YouTube](#)

² [Accès aux médicaments anticancéreux : le rôle clé de l'Institut national du cancer - YouTube](#)

³ [Biotechnologies: Risk assessment, technology assessment and responsible research and innovation - YouTube](#)

⁴ [livret-usager-ansm-v5.pdf \(sante.fr\)](#)

⁵ National Institute of Care Excellence (England), Scottish Medicines Consortium, Healthcare Improvement Scotland (Scotland), Health Technology Wales (Wales), Federal Joint Committee (Germany), Institute for Quality and Efficiency in Health Care – IQWiG, Belgian Health Care Knowledge Centre (Belgium), National Institute for Health Research, (England), Center for Drug Evaluation (Taiwan), National Institute of Excellence in Health and Social Services (Québec, Canada), Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health (Canada), Spanish Network of Agencies for Assessing National Health System Technologies and Performance (Spain),

⁶ Patient Engagement Through Education – EUPATI, European Organisation for Rare Diseases- EURORDIS

⁷ The European Medicines Agency (EMA), Health Technology Assessment International (HTAI): EUnetHTA, World Health Organization (WHO), International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research (ISPOR), The International Network of Agencies for Health Technology Assessment (INAHTA)

⁸ Les Entreprises du Médicament (LEEM), Janssen4Patients/Advocacy Center

- de leur accessibilité, c'est-à-dire que l'outil de formation pouvait être classé en deux catégories : gratuit et disponible en ligne 24 heures sur 24, 7 jours sur 7, ou uniquement sur inscription ou abonnement payant en ligne ;
- et des méthodes d'évaluation : quiz avec des réponses à choix multiples ou une série de questions à réponse courte pour tester la compréhension par le participant des informations communiquées en matière d'ETS ou aucune évaluation.

Sur les 122 outils de formation en ligne sur l'ETS recensés, fournis par les agences, les associations de patients et d'autres organismes aux niveaux européennes ou internationales, 97/122 ou 79,5 % étaient gratuits et disponibles en ligne en permanence, les autres n'étant accessibles que sur abonnement en ligne (nom d'utilisateur et mot de passe). La majorité des outils gratuits en ligne ne comprenaient pas de méthode d'évaluation 90/97 ou 92,8% et seuls 7 outils comprenant une méthode d'évaluation étaient gratuits et accessibles 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. 8/25 ou 32,0 % des outils trouvés nécessitant un abonnement en ligne pour accéder au contenu de la formation en ETS comprenaient une méthode d'évaluation ou quizz, tandis que 17/25 ou 68,0 % de ces outils ne comprenaient pas de méthode d'évaluation. En ce qui concerne les outils ne nécessitant qu'un abonnement et comprenant une évaluation ou quizz, 3/8 ou 37,5 % d'entre eux exigeaient une petite somme pour accéder au questionnaire d'évaluation.

La version complète avec les résultats de ce parangonnage a été présentée joint à ce rapport d'élaboration sous la forme d'un article scientifique pour une éventuelle publication.

4.2.2. Besoins et préférences des usagers dans le groupe de travail pour un outil de formation en matière d'ETS

Lors de la première réunion du groupe de travail, un résumé du parangonnage de l'outil de formation a été présenté au groupe afin de recueillir leurs commentaires. Entre la première et la deuxième réunion du groupe de travail, les usagers du groupe ont clarifié leurs besoins en termes de contenu et de format pour l'outil de formation en se rendant sur les outils qui les intéressaient et en remplissant un questionnaire individuel afin de mieux cibler leurs besoins et leurs préférences en termes d'outil de formation (Annexe 3).

Le résultat de ce questionnaire a été présenté et discuté entre les membres lors de la deuxième réunion du GT. Les membres usagers ont souhaité avoir une réunion supplémentaire, entre eux, entre la deuxième et la troisième réunion pour consolider collectivement leurs besoins et préférences. Un rapport de cette réunion a été communiqué au SEU et deux idées d'outils ont été retenues :

1. Construire un projet de base de connaissances en deux blocs de modules (Contenu important relatif à l'évaluation des technologies de la santé et contenu important relatif à la participation du public à l'évaluation des technologies de la santé) sous forme de diapositives Power Point:
 - Informations essentielles en matière d'ETS que les associations ont besoin de savoir pour pouvoir participer à une évaluation d'une technologie de santé, par exemple dans le cadre d'une formation des associations n'ayant pas encore participé aux ETS de la HAS;
 - En principe, cet outil doit être disponible accessible 24 heures sur 24, 7 jours sur 7 et contenir une méthode d'évaluation (un quizz à la fin de chaque module).
2. Élaboration d'une vidéo courte (de 3 à 4 minutes), destinée aux usagers permettant d'éclairer « en quoi est-il nécessaire que les usagers participent à l'évaluation des technologies de santé ? » pour les inciter à participer à une évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical ou d'un acte professionnel.

Pour la troisième réunion du groupe de travail, une première proposition du socle de connaissances (sans mise en forme) a été présentée au groupe de travail pour commentaires. Suite à cette réunion, il a été décidé qu'une première version de niveau 1 de ce projet de base de connaissances sera travaillée et présentée au collège pour validation en septembre 2022, en vue de sa publication sur le site de la HAS.

En préparation de la quatrième et dernière réunion du groupe de travail, un questionnaire a été envoyé au groupe pour connaître ses préférences en vue de la construction d'un quizz apprenant pour le projet de base de connaissances (Annexe 4). Lors de la quatrième réunion du groupe de travail, le groupe a discuté de ses réactions aux questions proposées par le SEU pour les questions du quizz, ainsi que des idées pour le script de la vidéo usager.

Le groupe a souhaité que l'objectif du quizz soit une autoévaluation de la compréhension des informations présentées dans l'outil; il a été décidé qu'il serait optionnel et conçu comme une aide et non comme une vérification des connaissances, à partir de questions à choix multiples. Son usage peut être individuel ou collectif au sein des différentes associations, permettant aux membres associatifs de se réunir et de dialoguer entre eux. Ce quizz consiste en plusieurs questions à la fin de chaque module.

Pour la vidéo, l'objectif est de passer le message de fond (impact des contributions des associations de patients dans l'ETS) afin de donner envie aux associations de patients et groupes d'utilisateurs de participer à l'ETS à la HAS. Cette vidéo fera l'objet d'un projet spécifique à achever d'ici fin 2022.

A la fin du dernier GT, un questionnaire de retour d'expérience a été envoyé au groupe pour avoir leurs commentaires pour mieux comprendre leurs ressentis en tant que participant à ce GT et pour nous aider à améliorer les futurs GT mis en place par la HAS (Annexe 5).

4.2.3. Contenu du projet de base de connaissances

Ce projet de base de connaissances contient deux blocs de modules sous format PowerPoint, afin d'être facilement adaptable par les associations qui souhaiteraient s'en saisir.

Le premier bloc contient 4 modules, s'agissant du contenu important relatif au contexte d'évaluation des technologies de la santé à la HAS :

1. la Haute autorité de santé (missions, organigramme, commissions) ;
2. évaluation des technologies de santé (définitions clés) ;
3. parcours d'évaluation d'une technologie de santé (médicament, dispositif médical, acte professionnel) ;
4. évaluation des technologies de santé dans le cadre du nouveau règlement européen.

Le deuxième bloc contient 2 modules, portant sur les contenus importants relatifs à la participation des usagers et des associations de patients/groupes d'utilisateurs à l'évaluation des technologies de santé à la HAS :

1. votre participation à la HAS en pratique (médicament, dispositif médical, acte professionnel) ;
2. attentes de la HAS et conseils de méthodes (médicament, dispositif médical, acte professionnel).

4.2.4. Prétest et relecture de la première version de l'outil

Les candidats pour le groupe de travail qui n'ont pas été sélectionnés se sont vu proposer d'examiner une première version de la base de connaissances et de remplir un questionnaire avec leurs commentaires éventuels entre juin 2022 et juillet 2022. Quelques associations impliquées dans l'évaluation des médicaments et des dispositifs médicaux ont été sélectionnées (notamment celles qui n'ont jamais

participé ou celles qui n'ont participé qu'une fois à une ETS) et il leur a été proposé d'examiner la première version de la base de connaissances, à titre individuel, et de remplir un questionnaire avec leurs commentaires avant le 31 juillet 2022 (Annexe 6).

14 usagers externes au total ont examiné cette première version.

Une fois les commentaires des usagers externes de la HAS analysés, une relecture interne avec les chefs de service de la HAS a été menée entre début août 2022 et la deuxième semaine de septembre 2022.

4.2.5. Validation

Ce travail, qui vise à informer et à former les associations de patients et les groupes d'usagers à l'évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical et d'un acte professionnel qui souhaitent participer pour la première fois, a été présenté au Collège de la HAS, qui l'a adopté lors de sa séance du 10/11/2022.

4.2.6. Diffusion

Ce document à destination des usagers et de leurs associations ou groupes fait l'objet d'une diffusion numérique sur le site de la HAS et par relai via les réseaux sociaux. Les associations qui sont susceptibles d'être impliquées dans une évaluation d'un médicament, d'un dispositif médical et d'un acte professionnel ont été informées par courriel.

Une campagne de communication sur les réseaux sociaux et une campagne destinée à la presse seront également déployées.

Table des annexes

Annexe 1.	Guide d'entretien avec les agences d'évaluation et associations d'usagers	15
Annexe 2.	Liens vers les outils identifiés des autres agences françaises	17
Annexe 3.	Questionnaire sur les besoins et préférences des usagers pour l'outil de formation	18
Annexe 4.	Questionnaire sur les préférences d'un quizz apprenant de la base de connaissances	23
Annexe 5.	Questionnaire de retour d'expérience d'un usager de sa participation au groupe de travail	26
Annexe 6.	Questionnaire utilisé pour la relecture externe d'un usager du projet de base de connaissances	29

Annexe 1. Guide d'entretien avec les agences d'évaluation et associations d'utilisateurs

Objectif : Recueillir l'expérience des agences d'ETS ayant élaboré des outils de formation pour les patients, la méthodologie de création de ces outils et potentiellement d'autres conseils pour nous.

Méthode : Visioconférence

Durée : 45 min à 1 heure

Participants : Eunice LOW, Margaret GALBRAITH (avec le/la représentant(e) de l'agence d'ETS/association de patient)

Part 1. Liste de questions proposées // Proposed interview questions

- Quels sont les outils de formation actuels ou passés dont vous disposez pour former les patients et les utilisateurs à l'ETS ? // *What current or former training tools do you have to train patients and users in HTA? Other tools in development?*
- Combien de patients et d'utilisateurs ont été formés par vos outils ? // *How many patients and consumers have been trained by your tools?*
- Quelle a été votre méthode pour créer ces outils ? Comment avez-vous impliqué les patients ou les utilisateurs dans la création de ces outils ? // *What was your method in going about developing these tools? How did you involve patients and users in the creation of these tools?*
- Combien de temps, de la conception à la finition, vous a-t-il fallu pour créer ces outils (c'est-à-dire combien de mois/années ?) // *How long from conception to finish, did it take for you to develop these tools (i.e. how many months/years?)*
- Avez-vous travaillé avec un prestataire externe lors de la création de ces outils de formation ? Si oui, qui et à quel coût ? (préciser) // *Did you work with an external service provider or consultant in the development of these training materials? If so, who, and how much did it cost? (Can you specify?)*

Part 2. Questions spécifiques si nécessaires // Specific questions (if applicable)

- En quoi votre approche diffère-t-elle de la création d'outils d'ETS concernant les médicaments, les dispositifs médicaux et les actes professionnels ? // *How does your approach differ from the creation of HTA tools involving medications, medical devices, and professional guidelines/practices?*
- Quels types de contenus/modules de formation en ETS serait-il utile ou important d'inclure dans votre outil de formation (concernant les médicaments, les dispositifs médicaux et les actes professionnels) ? // *What types of HTA training content/modules do you think would be useful or important to include in your training materials (involving medications, medical devices, and professional guidelines/practices)?*

Part 3 : Conclusion

- Avez-vous déjà évalué l'utilité ou l'efficacité de ces outils ou êtes-vous en train de mettre au point un mécanisme d'évaluation ? Comment avez-vous reçu ce feedback ? Avez-vous modifié l'un de vos outils sur la base du feedback que vous avez reçu des patients et/ou des experts (et combien de temps cela vous a-t-il pris) ? // *Have you already evaluated the usefulness or effectiveness of these tools or are you in the process of developing an evaluation mechanism to evaluate its utility ?*

How have you received this feedback? If so, have you modified any of your tools based on feedback that you have received from patients and/or experts (and how long did this take you)?

- *Comment nous conseilleriez-vous de procéder pour créer ces outils ? // How would you advise us in going about creating these tools?*
- *Avez-vous des questions à nous poser ? // Do you have any questions for us?*

Annexe 2. Liens vers les outils identifiés des autres agences françaises

Nom d'agence	Intitulé d'outil	Lien(s)
Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé (ANSM)	A la découverte d'ANSM : Livret d'usage Qu'est-ce qu'un dispositif médical? (Vidéo courte) La mise sur le marché du dispositif médical (Vidéo courte) Le rôle de l'ANSM dans le cycle de vie des dispositifs médicaux (Vidéo courte) Réunion d'information sur le règlement européen relatif aux dispositifs médicaux - Webinaire #1	https://ansm.sante.fr/uploads/2021/09/15/livret-usager-ansm-v5.pdf https://www.youtube.com/watch?v=mzGm_fjYbGc https://www.youtube.com/watch?v=vHCReb-PcmUM https://www.youtube.com/watch?v=PIRII75J53M https://www.youtube.com/watch?v=_pIQR8PNf1A
Institut National du Cancer (INCA)	Accès aux médicaments anticancéreux : le rôle clé de l'Institut national du cancer (Vidéo courte)	https://www.youtube.com/watch?v=aNhRds3fxDg
Agence Nationale Sécurité Sanitaire Alimentaire Nationale (ANSES)	Biotechnologies: Risk assessment, technology assessment and responsible research and innovation (Webinaire)	https://www.youtube.com/watch?v=a7xLZ5CNWUg

HAS - Outil(s) de Formation à distance en matière d'évaluation des technologies de santé

Le questionnaire prendra environ 10 minutes.

Merci de remplir ce questionnaire une fois que vous avez examiné les outils qui vous intéressent (envoyés par fichier EXCEL et par dossier partagé TEAMS), AVANT le 28 février 2022.

* Obligatoire

1. Confirmer votre NOM : *

2. Confirmer votre prénom : *

3. Quels sont les thèmes clés les plus importants pour vous en matière d'évaluation des technologies de santé à la HAS ? (Trois réponses maximum) *

- ☐ Qu'est-ce que l'évaluation des technologies de santé ?
- ☐ Parcours d'un médicament/ d'un dispositif médical
- ☐ Champs d'application des évaluations (en général) au sein de la HAS
- ☐ Quels critères la HAS prend-elle en compte lors d'une évaluation ?
- ☐ Comment la HAS collecte-t-elle les informations requises ?
- ☐ Comment faire une contribution à l'évaluation des produits de santé à la HAS ?
- ☐ Comment l'avis des patients et usagers est-il pris en compte aux contributions à la HAS ?
- ☐ Explication du service d'engagement des usagers de la HAS, de sa gouvernance et de son rôle (y compris ses valeurs et ses normes).
- ☐ Quelles sont les attentes de la HAS vis-à-vis d'une contribution ?
- ☐ Confidentialité et pratiques éthiques
- ☐ Références et autres ressources (ex. glossaire)
- ☐ Compétences transversales (ex. prise de parole, communication)
- ☐ Autres

4. Quel format d'outil de formation vous semble le plus pertinent ? (Trois réponses maximum) *

- ☐ Guide en ligne
- ☐ Guide en version Word/PDF
- ☐ Livret avec des schémas explicatifs
- ☐ Présentation (diapositives de PowerPoint)
- ☐ Conférence en ligne (Webinar AVEC questions et réponses)
- ☐ Conférence en ligne (Webinar SANS questions et réponses)
- ☐ Colloque en ligne (AVEC questions et réponses)
- ☐ Boîte à outils en ligne avec du texte et des vidéos
- ☐ Capsule vidéo (animation ou vidéo courte)
- ☐ Modules proposés en interne
- ☐ Massive Open Online Course (MOOC)
- ☐ Autre

5. Quel type d'outil préférez-vous en termes d'accessibilité ? *

- ☐ Outil accessible 24h/24 en accès libre
- ☐ Outil accessible uniquement sur inscription

6. Quel type d'outil préférez-vous en termes de modalités d'évaluation ? *

- ☐ Outil avec une évaluation à la fin de chaque module (quiz gratuit)
- ☐ Outil avec une évaluation à la fin de l'ensemble des modules (quiz gratuit)
- ☐ Outil sans évaluation

7. Quels outils existant en France/en Europe/à l'international vous ont semblé les plus pertinents et pourquoi ? (Trois maximum) *

8. Quels outils existant en France/en Europe/à l'international vous ont semblé les moins pertinents et pourquoi ? (Trois maximum) *

...

9. Quels outils qui n'ont pas été partagés vous intéresseraient d'examiner ensemble lors de la prochaine réunion ? (Trois maximum)
Ces outils peuvent être mis à l'écran mais ne seront pas distribués.

- ☐ Guide de KCE - Nous vous invitons à collaborer à une recherche du KCE. Qu'est-ce cela implique ?
- ☐ PPT de HTW : Qui est le HTW ?
- ☐ PPT de NICE : Introduction au NICE pour les organisations de patients
- ☐ PPT de NICE : Rôle du patient expert
- ☐ SMC : Évaluation de la session d'information et de mise à jour (Résumé en PDF)
- ☐ Guide d'INESSS : Guide citoyen
- ☐ Guide de HTW : Guide pour les soumissions des groupes de patients
- ☐ Guide de NICE : Lay Member toolkit
- ☐ PPT d'INESSS : Formation- Collaboration
- ☐ PPT de KCE : La participation des patients à la recherche sur le KCE
- ☐ PPT Module de NICE : Rôle et valeur d'un membre non-professionnel
- ☐ PPT Module de NICE : Comment le NICE utilise les preuves
- ☐ PPT Module de NICE : Introduction à l'économie de la santé

10. Avez-vous d'autres remarques à nous faire part ?

Préférences : Quiz de l'Outil de formation en évaluation des technologies de santé

Nous avons vu dans vos préférences que vous souhaitez avoir une évaluation (quiz) à la fin de chaque module. Ce questionnaire a pour but de nous aider à mieux cibler vos besoins en termes de questions et de format qui nous permettront de créer ce quiz.

Nous ferons un atelier sur ce quiz lors de la prochaine réunion du **jeudi 07 juillet**.

* Obligatoire

1. Préciser votre NOM et prénom : *

2. Préférez-vous apparaître dans ce quiz : *

- ☐ Des questions ouvertes
- ☐ Des questions fermées
- ☐ Les deux options ci-dessus

3. Quel niveau de quiz devons-nous créer ? (Plusieurs réponses possible) *

- ☐ Niveau 1 : questions essentielles (ex. dans le cadre d'une formation des nouvelles associations)
- ☐ Niveau 2 : questions pour renforcer les compétences des membres d'associations ou groupes d'utilisateurs qui ont déjà contribué
- ☐ Niveau 3 : questions destinées aux membres associatives qui souhaitent aller plus loin sur le sujet

4. Préférez-vous pour ce quiz (Plusieurs réponses possible) : *

- ☐ Questions à choix multiples
- ☐ Questions de type vrai ou faux
- ☐ Questions à réponse courte (3 phrases ou moins)
- ☐ Questions à réponse longue (plus de 3 phrases)

5. Quel nombre de questions vous semble adéquat pour les quiz à la fin de chaque module ? *

- ☐ <5 questions
- ☐ 5-10 questions
- ☐ 10-15 questions
- ☐ 15-20 questions
- ☐ >20 questions

6. Quel devrait être le format du quiz ? *

- ☐ Questionnaire sur la plateforme WEB
- ☐ Questions ajoutées à la fin de chaque module dans le fil de la formation
- ☐ Questions à télécharger (Word/PDF)
- ☐ Autre

7. Avez-vous d'autres commentaires et propositions ?

Annexe 5. Questionnaire de retour d'expérience d'un usager de sa participation au groupe de travail

Retour d'expérience de votre participation au GT "Formation des usagers"

Le sondage prendra environ 5 minutes. Ce questionnaire est destiné aux experts usagers qui ont participé au groupe de travail sur le projet : ***Elaboration des outils de formation à distance destinés aux associations d'usagers pour expliquer le processus d'évaluation des technologies de santé à la HAS.***

Vos commentaires seront utiles pour mieux comprendre ce que vous avez ressenti en tant que participant à ce GT et pour nous aider à améliorer les futurs GT mis en place par la HAS.

Nous vous remercions sincèrement de votre participation à ce GT et vous souhaitons le meilleur dans votre vie personnelle et professionnelle !

* Obligatoire

1. Confirmez votre NOM : *

2. Confirmez votre prénom : *

3. À combien de réunions du GT avez-vous participé ? *

4. Qu'avez-vous apprécié en tant que participant à ce GT ? Qu'est-ce que cette participation vous a apporté ? *

5. Quelles sont les difficultés que vous avez rencontrées au cours de votre participation à ce GT ? *

6. Dans ce groupe de travail, vous diriez que les usagers ont *

- ☐ coconstruit les outils de formation avec les professionnels de la HAS
- ☐ été consultés avant élaboration des outils par la HAS
- ☐ été informés des outils élaborés par la HAS
- ☐ été invités, mais sans possibilité de s'exprimer (participation alibi)

7. Aimeriez-vous à l'avenir participer à d'autres groupes de travail ? *

- ☐ Oui
- ☐ Non
- ☐ Peut-être

8. Précisez pourquoi vous aimeriez ou non participer à d'autres groupes de travail ? *

9. Avez-vous identifié des points qui pourraient être améliorés pour faciliter la participation à un groupe de travail de la HAS en tant qu'expert usager ? *

10. Avez-vous d'autres commentaires sur votre participation à ce GT ? *

Relecture des usagers sur le projet de la base de connaissances en matière d'ETS- Niveau 1

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à la relecture de cette version intermédiaire d'un outil de formation s'agissant d'un projet de base de connaissances pour expliquer aux usagers le processus d'évaluation des technologies de la santé (ETS) de la HAS.

Nous vous remercions de répondre aux questions suivantes concernant uniquement **le niveau 1 de ce projet**, concernant **les informations essentielles pour pouvoir contribuer pour une première fois à l'évaluation des technologies de santé à la HAS**, par exemple. dans le cadre d'une formation de nouvelles associations.

Ce projet a été construit avec un groupe de travail composé de 13 usagers et d'autres membres du Service évaluation des médicaments, du Service évaluation des dispositifs et du Service évaluations des actes professionnels à la HAS.

L'objectif de cette phase de relecture externe est de recueillir vos commentaires pour d'éventuelles améliorations de cet outil. Vos commentaires seront pris en compte pour nous aider à finaliser le document avec les autres membres du groupe pour une publication sur le site de la HAS au second semestre 2022. Vos noms y seront rendus publics.

Nous vous rappelons que cet outil est un document de travail et qu'il restera strictement confidentiel.

1. Confirmer votre NOM : *

Les données personnelles traitées par la HAS vous concernant servent à la gestion de votre participation aux travaux de la HAS. Vous pouvez exercer vos droits d'accès, de rectification, d'opposition ou de suppression de vos données en contactant le délégué à la protection des données (DPO) par mail (dpo@has-sante.fr) ou par courrier à l'adresse suivante : Haute Autorité de santé, 5 avenue du Stade de France - 93218 Saint-Denis La Plaine Cedex.

2. Confirmer votre prénom : *

Les données personnelles traitées par la HAS vous concernant servent à la gestion de votre participation aux travaux de la HAS. Vous pouvez exercer vos droits d'accès, de rectification, d'opposition ou de suppression de vos données en contactant le délégué à la protection des données (DPO) par mail (dpo@has-sante.fr) ou par courrier à l'adresse suivante : Haute Autorité de santé, 5 avenue du Stade de France - 93218 Saint-Denis La Plaine Cedex.

3. Est-ce que ce document vous semble **utile** pour les associations qui souhaitent participer à l'évaluation des technologies de santé à la HAS pour la première fois ? (1 = pas du tout d'accord, 5 = tout à fait d'accord) *

1 2 3 4 5
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4. Précisez votre réponse à la question précédente : *

5. Est-ce que ce document vous semble **clair et lisible** pour les associations qui souhaitent participer à l'évaluation des technologies de santé à la HAS pour la première fois ? (1 = pas du tout d'accord, 5 = tout à fait d'accord) *

1 2 3 4 5
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6. Précisez votre réponse à la question précédente : *

7. La **mise en forme** de ce document vous semble-t-il approprié pour les associations qui souhaitent participer à l'évaluation des technologies de santé à la HAS ? (1 = pas du tout d'accord, 5 = tout à fait d'accord) *

1 2 3 4 5
○ ○ ○ ○ ○

8. Précisez votre réponse à la question précédente : *

9. Le **contenu du premier bloc des modules** sur le **contexte d'évaluation des technologies de santé** dans cette version intermédiaire du projet vous semble-t-il approprié pour les associations qui souhaitent participer à l'évaluation des technologies de santé à la HAS pour la première fois ? (1 = pas du tout d'accord, 5 = tout à fait d'accord) *

1 2 3 4 5

10. Précisez votre réponse à la question précédente. Existe-t-il selon vous des points **non abordés** concernant le **premier bloc des modules** ?

*

11. Le **contenu du deuxième bloc des modules** sur la **participation des usagers à l'évaluation des technologies de santé** à la HAS dans cette version intermédiaire du projet vous semble-t-il approprié pour les associations qui souhaitent contribuer à l'évaluation des technologies de santé à la HAS pour la première fois ? (1 = pas du tout d'accord, 5 = tout à fait d'accord) *

1 2 3 4 5
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

12. Précisez votre réponse à la question précédente. Existe-t-il selon vous des points **non abordés** concernant le **deuxième bloc des modules** ? *

13. Auriez-vous d'autres remarques à formuler sur ce **niveau 1 de la version intermédiaire du projet de base des connaissances** pour expliquer aux usagers le processus d'évaluation des technologies de la santé (ETS) de la HAS ?

Références bibliographiques

1. Haute Autorité de Santé. Projet stratégique 2019-2024. Saint-Denis La Plaine: HAS; 2018.
https://www.has-sante.fr/jcms/c_2885920/fr/projet-strategique-2019-2024

2. Haute Autorité de Santé. Renforcer l'engagement des usagers dans l'évaluation des technologies de santé à la HAS. Note de cadrage Saint-Denis La Plaine: HAS; 2021
https://www.has-sante.fr/jcms/p_3278898/fr/renforcer-l-engagement-des-usagers-dans-l-evaluation-des-technologies-de-sante-a-la-has

3. Haute Autorité de Santé. Programme de travail 2022. Saint-Denis La Plaine: HAS; 2022.
https://www.has-sante.fr/jcms/p_3312429/fr/programme-de-travail-de-la-has-2022

4. Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé. A la découverte de l'ANSM. Livret de l'utilisateur. Saint-Denis: ANSM; 2021.
<https://ansm.sante.fr/uploads/2021/09/15/livret-usager-ansm-v5.pdf>

Participants

Les membres retenus pour le groupe de travail ont postulé à titre individuel, à partir d'un appel à candidature. Ils sont tous membres d'une ou plusieurs associations de patients et d'usagers (cités ci-dessous). Quelques usagers ont participé à titre individuel à la relecture du projet de la base de connaissance font partie d'une ou plusieurs associations (également cités ci-dessous).

- AFM Téléthon
- APF France handicap
- Association Adolescents et Jeunes adultes atteints d'arthrite juvénile idiopathique (AJIados)
- Association des Myasthéniques Isolés et Solidaires
- Association française contre l'amylose
- Association française des neuropathies périphériques (AFNP)
- Association Française du Lupus et autres maladies auto-immunes, Filière Maladies Auto-Immunes, FAI2R
- Association GRANDIR
- Association NeuroMyélite Optique (NMO) France
- Association Vie Et Cœur AVEC Insuffisance Cardiaque Soutien (AVEC)
- Collectif BAMP !
- France Dépression
- Ensemble Leucémie, Lymphomes Espoir (EllyE)
- Fondation du Rein
- Renaloo
- Union Lutte Sclérose en Plaque en France (UNISEP)

Groupe de travail

Le groupe de travail est constitué exclusivement d'usagers du système de santé et médico-social :

- M. Pierre BOULANGER
- Mme Isabel DA COSTA
- Mme Yasmina DANI
- Mme Carole DE MULATIER
- Dr Béatrice DEMARET
- M. Jean-François FALOVIEZ
- Mme Agnès FARRUGIA
- Dr Séverine GUILLAUME-CZITROM
- Mme Marie-France LALANDE
- M. Steven MACARI
- Mme SOUAD MAZARI
- M. Hervé NABARETTE
- Mme Marianne RIVIERE

Groupe de lecture

- Mme Bénédicte BERTHOLOM
- Mme Nathalie CHABIN
- Mme Céline CREQUY
- M. Laurent DI MEGLIO
- Mme Sandra ECLANCHER
- Mme Anne-Caroline FLEURY-MIOSSEC
- Mme Sandra FRIERE
- Mme Anne-Sylvie HINZELIN
- Mme Anne-Laure HIRN
- M. Fabrice HURE
- Mme Virginie LACOMME
- Mme Louise ROBIN
- Mme. Virginie RIO
- Mme. Muriel SEVENNE

Équipe HAS

- Coordination du projet : Eunice LOW, cheffe de projet, SEU, DCIEU
- Joëlle ANDRE-VERT, cheffe de service, SEU, DCIEU
- Emmanuelle BARA, directrice de la DCIEU
- Cédric CARBONEIL, chef de service, SEAP, DEAI
- Wafa ELACHI, cheffe de projet, SEAP, DEAI
- Gaëlle FANELLI, documentaliste, SDV, DCIEU
- Margaret GALBRAITH, chargée de mission, DEAI
- Hubert GALMICHE, chef de service, SED, DEAI
- Elisabeth GATTULI, chargée de mission, Mission Expertise, SG
- Marc GUERRIER, conseiller médical, SEU, DCIEU
- Morgane LE BAIL, adjoint au chef de service, SED
- Bertrand MUSSETTA, chef de projet, SEM, DEAI
- Aurélie PACULL, cheffe de projet, SED, DEAI

Remerciements

La HAS tient à remercier l'ensemble des participants cités ci-dessus.

Abréviations et acronymes

ETS	Évaluation des technologies de santé
HAS	Haute Autorité de santé
SDV	Service Documentation et Veille
SEAP	Service Évaluation des actes professionnels
SED	Service Évaluation des dispositifs
SEM	Service Évaluation des médicaments
SEU	Service Engagement des usagers

Retrouvez tous nos travaux sur
www.has-sante.fr

