

Appel à projets « Mise en œuvre d'indicateurs de résultats rapportés par les patients en ville ou en établissement de santé »

Grille d'analyse des dossiers

Numéro de dossier :

Partie I - Evaluation de la recevabilité du projet (à remplir par le SEvOQSS)

Le dossier du projet :

a été déposé entre le 1^{er} juin et le 15 septembre 2021 auprès de la HAS ☐ Oui ☐ Non

est complet (comporte une description avec les éléments mentionnés dans l'AAP et une lettre d'engagement du responsable institutionnel, le cas échéant, et du porteur du projet sur la durée entière du projet) ☐ Oui ☐ Non

Le projet :

est porté par un professionnel ou une institution privée/publique exerçant dans le domaine de la santé ☐ Oui ☐ Non

concerne un ou des indicateurs de résultat rapportés par les patients (PROMs) ☐ Oui ☐ Non

concerne la mise en œuvre de l'indicateur de résultat (et non pas son développement) ☐ Oui ☐ Non

utilise un ou des PROMs dans une version validée en français ☐ Oui ☐ Non

propose des méthodes de recueil des données et d'analyse des résultats standardisées et reproductibles ☐ Oui ☐ Non

prévoit que le ou les PROMs soient recueillis de manière électronique ☐ Oui ☐ Non

prévoit une intégration du ou des PROMs au système d'information existant (ou est déjà intégré) ☐ Oui ☐ Non

prévoit que les résultats de l'analyse des indicateurs de résultat seront utilisés par les professionnels de santé et/ou restitués aux professionnels concernés ☐ Oui ☐ Non

ne durera pas plus de 2 ans (y compris analyses et rédaction du rapport final) ☐ Oui ☐ Non

Une seule réponse négative rend le projet éligible au présent appel à projets.

Au total, le projet est-il recevable ?	Oui	☐ Oui partiellement	☐ Non
--	-----	--	------------------------------

Partie II - Evaluation du projet

Sous-partie - Cohérence globale et méthodologie (9 points)

L'objectif principal choisi est-il pertinent et clairement identifié ? Total
(2 points : 0 - 1 - 2) _____ / 2

L'impact sur la santé publique de la pathologie concernée est-il important ? Total
(2 points : 0 - 1 - 2) _____ / 2

Le ou les PROMs mis en œuvre sont-ils adaptés au regard de l'objectif principal du projet ? Total
(2 points : 0 - 1 - 2) _____ / 2

Les modalités de restitution du ou des indicateurs sont-elles adaptées ? Total
(1 point : 0 - 1) _____ / 1

5-Le patient est-il défini comme un acteur du projet (conception, mise en œuvre, restitution des résultats, etc.) ? (2 points : 0 - 1 - 2) Total
_____ / 2

Total pour la sous-partie - Cohérence globale et méthodologie
Si le total de cette sous-partie est strictement inférieur à 4 points, le dossier ne dispose pas d'une cohérence globale et méthodologique suffisante et est éliminé. Total
_____ / 9

Pertinence : un soin est qualifié de pertinent lorsqu'il est dispensé en adéquation avec les besoins du patient, conformément aux données actuelles de la science, aux recommandations de la haute autorité de santé (HAS) et des sociétés savantes, nationales et internationales. Pour la HAS, la pertinence, c'est donner « la bonne intervention de santé, au bon moment, au bon endroit, pour le bon patient ».

Commentaires :

Sous-partie - Capacité à atteindre les objectifs fixés (4 points)

Le projet définit des objectifs quantifiés à atteindre. Sont-ils cohérents et réalistes ? Total
(1 point : 0 - 1) _____ / 1

Le calendrier proposé est-il réaliste par rapport aux objectifs fixés (des résultats sont attendus d'ici novembre 2023) ? Total
(1 point : 0 - 1) _____ / 1

La coordination du projet entre les différents intervenants est-elle clairement décrite ? Total
(1 point : 0 - 1) _____ / 1

L'équipe porteuse a-t-elle les compétences pour mener à bien le projet ? (exemple : présence d'un informaticien dans l'équipe projet, si création d'un logiciel spécifique pour la saisie/analyse des PROMs) Total _____ / 1

(1 point : 0 - 1)

Total pour la sous-partie - Capacité à atteindre les objectifs fixés Total _____ / 4

Commentaires :

Sous-partie – Budget, concordance des moyens alloués (4 points)

Le projet comporte-t-il un budget détaillé et une description précise des modalités de mobilisation du financement accordé ? Total _____ / 2

(2 points : 0 - 1 - 2)

Le budget est-il pertinent au regard des objectifs fixés ?

(sur 2 points) :

En termes de personnels ?

Total
_____ / 1

(1 point : 0 - 1)

En termes d'outils ?

Total
_____ / 1

(1 point : 0 - 1)

Total de la sous-partie - Concordance des moyens alloués

Total
_____ / 4

Commentaires :

Sous partie – Autres critères (3 points)

Globalement, le projet est-il lisible et bien présenté ? Total _____ / 1

(1 point : 0 - 1)

Y a-t-il une analyse et une gestion des liens d'intérêt de l'équipe projet ?

Total
_____ / 1

(1 point : 0 - 1)

Le projet vous paraît-il généralisable au niveau national ?

Total
_____ / 1

(1 point : 0 - 1)

Sous-total des critères secondaires

Total
_____ / 3

Commentaires :

Somme des sous-totaux		
Total pour la sous-partie - Cohérence globale et méthodologie		/ 9
Total pour la sous-partie - Capacité à atteindre les objectifs fixés		/ 4
Total de la sous-partie - Concordance des moyens alloués		/ 4
Total de la sous-partie – Autres critères		/ 3
Total général		/ 20